

پیشرو

پیشرو کتابخانه الشریعہ اسلامیہ
پیشرو



پیشرو
پیشرو
پیشرو

نیمت

۱۳۰۱/۵۰

مسند کل علی

مصنفه

فضل حل مولانا تاجیه حسن صاحب پاروی

علی بن ابی طالب (ع) از سرور و نورانیان است

آئیڈی کی حمایت کیونکر کر سکتے ہیں؟

۱۔ ایمیشن کی نمبری قبول فرما کر؟ (قواعد طلبہ سٹیج)

۲۔ ایمیشن کے منتقلی فنڈ کے کٹ خرید فرما کر۔

۳۔ ایمیشن کے تبلیغی رسائل خرید فرما کر۔

جس سے آپ کی مذہبی معلومات میں اضافہ بھی ہوگا۔ انڈرمن کی ادائیگی بھی ہو جائے گی۔

۴۔ ایمیشن کے رسائل ہم سے رعایتی قیمت پر خرید فرما کر غیر مذہبی میں منقسم کر کے۔ (جیسا کہ بعض نمبر دان مذہب مل میں)۔

ایمیشن ۳۹ تبلیغی رسائل چار سال کے اندر شائع کر چکا ہے اور غیر رسائل اس وقت زیر طبع ہیں جنکی کل تعداد ۶۵ ہزار سے اوپر ہوتی ہے۔

ایمیشن ہر سال عشرہ محرم میں اردو، ہندی، انگریزی رسائل غیر مذاہب میں مفت تقسیم کرتا ہے۔

ایمیشن کے لکھنؤ کی ایچوٹ کانفرنس میں دو ذہانوں میں رسل مفت تقسیم کئے ہیں۔

(خادم مذہب)

آزادی سکریٹری۔ ایمیشن۔ لکھنؤ

بائیں درجہ

سال گذشتہ نجف اشرف سے ایک عربی رسالہ شائع
ہوا ہے جس میں وہ حقیقت فداک لا پر واضح تبصرہ کیا گیا ہے
یہ رسالہ حجۃ الاسلام آقا سید حسن قزوینی حائری دام طہ
کی تصنیف ہے۔

اسی رسالہ کو پیش نظر رکھ کر اس کتاب کو تحریر کیا ہے۔
حوالوں پر خود تلاش کیا ہے اور پہلی کتابوں سے مطابق کر کے
درج کیا ہے۔ ترتیب میں عربی اور اردو کے مذاق کے اختلاف کی
بنیاد پر فرق کر دیا ہے اور کہیں کہیں غلطیوں میں زیادتی کی بھی کی ہو
اسکے بچا ہے اس لیے یہی کتاب کو اس رسالہ کا ترجمہ بجا جائے
ہے نقل کتاب۔

داستان

مجموعہ نمبر - پارہ دوی

امامیہ سن کی آٹا الیومین دینی خدمت

مسئلہ فداک

بیر و نجات کے اصحاب کے عصر اور نیز ضرورت کے
 حساس نے تھریک پیدا کی کہ مسئلہ فداک پر ایک نئی رسالہ شائع کیا جا
 ہی دوران میں عراق کے مرکزی علمی بخت شہر سے ایک کتاب
 چھپ گئی جس کا پورا نام ہے۔

هذه المسألة التي ان فادك من الخلافة

نائب الامام ہو کہ اس کتاب کا ترجمہ کر دیا ہے مگر ترتیب
 عبارت کے اندر دو بیگانگی موجود نہیں ہوئی جو ایک عقل متصف میں
 دیکھا رہے۔ نیز اگر ترتیب رد و حل ذکر یہ کہ مناسب نہیں رہتی اسکے
 حل دو یہ کہ حوالے نکلتے نہیں رہتے۔

جانشین ترجمہ دوست ذہل یاری نے ان تمام پہلوؤں کو غور
 فرمایا جس پر ذہنی مشق ہوئی۔

خادم ملت۔ سید محمد رضا نقوی سکر پری دہلیہ سن گھنٹہ

لیا جائیگا جو کتب صحاح اور مسلم تاریخوں میں مذکور ہیں

فدک کی نوعیت

مستبر کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ "فدک" ایک گاؤں تھا۔ جو جہا اور کسی طرح کی جنگ کے ذریعہ سے حاصل نہیں کیا گیا بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس کو تہا نمل کیا تھا اور یہ صرف نہیں کا حق تھا۔ بیشک اگر کسی ایسی جنگ کے ذریعہ سے حاصل کیا گیا ہوتا جس میں مسلمانوں کی فتح ہوتی تو عوام اموال غنیمت میں نہ کہ داخل کیا جاسکتا تھا اسی لئے علماء اسلام میں سے کسی نے اس بارے میں اختلاف نہیں کیا کہ یہ غنیمتِ خمسہ کا حق تھا۔

جناب شیخ شہاب الدین ابو عبد اللہ رحمہ اللہ نے
معجم البلدان میں تحریر فرمایا ہے۔

فدک بالخریث داخدا	فدک "حجاز" میں ایک گاؤں ہے
کاف قرية بالحجاز بينحاء	جہاں سے مدینہ تک دو روز کی اور
بين المدينة يومان وقيل	بعضوں نے کہا ہے تین روز کی راہ ہے
ثلاثة ايام ها الله على رسوله	اس کو جناب باری عز و جل نے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

عنورت تھی مختصر طریقہ پر ایک ایسی چیز لکھنے کی جس میں مسئلہ
فدک پر تاریخ و سیر و احادیث کی روشنی میں تبصرہ کیا جائے
 اور یہ بتایا جائے کہ جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 اپنی زندگی میں اس جامد کو کیونکر حاصل کیا اور یہ کس کے ہضم میں ہی
 اور حضرت کی وفات کے بعد اس میں کیا انقلابات و اختلافات پیش آئے
 اور کیا نزاع واقع ہوئی۔

اس سلسلہ میں ان روایات و واقعات کو نظر انداز کیا جائے گا
 جن میں جناب سیدہ سلام اللہ علیہا کے ان مصائب و آلام کو بیان
 کیا گیا ہے۔ جو بعد رسولؐ پیش آئے۔ تاکہ اس کتاب کے پڑھنے کے
 بعد کسی کے قلب کو تکلیف نہ ہو نیز اس میں انہی معتبر روایات کی طرف اشارہ

یہ فتح ایسی ہے جس میں مسلمانوں کا کوئی حصہ نہیں، اور صرف آنحضرت
کے لئے ہی یہ جائیداد مخصوص ہو گی

ابن ابی الحدید نے ابو بکر جوہری کی روایت زہری سے
نقل کی ہے۔

قال بقیت بقیة من	کچھ لوگ اہل خیبر میں سے
اهل خیبر تحصنوا حسا لوارثہ	باقی رہ گئے تھے جو قلعہ میں بند تھے
لله ان یحق ما اثم ولیسیرہم	انہوں نے آنحضرت کے پناہ مانگی
ففعل فیہم ذلک اهل ذلک	اور اپنی حفاظت کے خوف سے ہٹ کر ہوئے
فخر لہ علی مثل ذلک وکانت	اور کہ انہیں غل جانے دیا جائے لیکن
لنبی خاصۃ لہ لم یوجف	قتل نہ کیا جائے حضرت نے انکو
عنیہما غیل ولا کلاب قال	منظور فرمایا۔ جب اہل ذلک نے
ابوبکر وروی محمد بن	اس بات کو سنا تو ان لوگوں نے
یشعق ایضاً ان رسول الله	بھی حضرت سے ہی درخواست
لما فزع من خیبر قذف الله	کی۔ یہ مذک جناب سالکتاب کا
الوعب فی قلوب اهل ذلک	مخصوص حق تھا اس لئے کہ اس پر
فبعثوا الی رسول الله ضالحوہ	زوج کشی نہیں کی گئی تھی۔
علی النصف من ذلک فقد مت	ابو بکر کا بیان اگر محمد ابن حنفیہ

فی سنة سبع صلحاً
 وذلك ان النبي لما نزل
 خيبر وقیم حصونہا ولم
 یبق لائت واشتد بهم العضا
 راسلوا رسوالہ للہ یسألونہ
 ان ینزل علیہ علی الجبل و فعل
 وبلغ ذلك اهل ذک فادسوا
 الی رسول اللہ ان یصلحہم
 علی التمسک من ثمارہم و
 اموالہم فاجابہ الی ذلک
 فهو مما لہ یوجب علیہ یجیل
 ولا رکاب فکانت خالصۃ
 لرسول اللہ جلد ۲۲

(باب الفتن
 والحدال)

سبع میں صلح کے طور پر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ کو عطا فرمایا
 اس کا واقعہ یہ ہے کہ جناب
 رسالت اکبر نے جب خيبر میں
 پڑاؤ ڈالا اور خيبر کے قلعوں کو
 گھیر لیا اور سخت محاصرہ کیا تو
 اہل خيبر نے آنحضرت کو تنگ
 کر آپ کو اجازت دے بیگھے کہ ہم
 بستی چھوڑ کر کہیں جلا وطن جائیں
 حضرت نے ایسا ہی کہا اور آپ کو
 منظور کر لیا یہ خبر جب اہل مذک
 تک پہنچی تو ان لوگوں نے

پیغام بھیجا کہ ہم سے اس بات پر
 مصالحت کر لیجیے کہ ہمارے اموال
 اور درختوں کے پھل نصف آپ

پہنچا دیے جایا کریں۔ حضرت نے اس کو قبول فرمایا۔ لہذا
 معلوم ہوا کہ مذک وہ مقام ہے جہاں فوج کشی نہیں کی گئی۔ اس لئے

قرآن میں رسالت مآب کے ساتھ مذکے مخصوص ہونے کا حکم

(۱۰۰)

قرآن مجید میں خداوند تم ارغاد فرماتا ہے ۔

(۱) مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولٍ
مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ الرَّسُولُ
وَلِذِي الْقُرْبَى

جو کچھ خدا اپنے رسول کو
دلوئے دیات اور قریوں کے
باشندوں سے وہ خدا کا اور
رسول کا اور سما جان قرابت کا

(۲) فَمَا أُوجِبْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خِيَلٍ
وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَسْلُطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ
يَشَاءُ وَاللَّهُ تَعَالَى
شَدِيدُ الْقَدْرِ ۔

وہ زمین الہی ہیں جس پر
نہ تم نے گھوڑے دوڑائے ہیں
اور نہ دوسری سواریاں بلکہ خدا
اپنے پیغمبر کو تسلط عطا کرتا ہے
جس پر چاہتا ہے اور خدا
ہر شے پر قادر ہے ۔

”فیئ“ ”مشتق ہے“ ”فار“ یعنی ”سے جس کے معنی رجوع
کرنے سے تعلق رکھتے ہیں ۔

علیہ وسلم بخیرہ بالطلاق
او بعد ما قام بالمدینہ
فقبل ذلک منہم وکافہ
فذلک لرسول اللہ خالصہ
لذلک ممالکہ یوجف علیہا
بغیل ولا رکتاب۔

جزو ۲۹

مطبوعہ دارالکتاب

بھی روایت کی ہے کہ آنحضرت
جب نبی کی لڑائی سے فارغ
ہوئے تو خدا نے اہل فدا کے
دلوں میں آنحضرت کا رعب
ڈال دیا ان لوگوں نے آپ کی خدمت
میں پیغام صلح بھیجا اور راضی مال
فداک پہنچا پاتی فداک واپس کے
نہایت سے رہا پر خلائق روایات

یا ظہر میں آنحضرت کے پاس آئے

تھے یا راستہ میں باہر دیکھ کر پیچ کر قیام کرنے کے۔ حضرت نے ان کو
درخت کو نشانور کیا پس یہ باہر دیکھ کر انہوں نے حضرت کی بھٹی۔ اس لئے کہ
اس پر نشانور کشتی نہیں ہوتی۔

ان روایات میں "لعلہ یوجف علیہا" کا فقرہ اس بات کی
تصریح کرتا ہے کہ نیک بنگ کے ذریعہ سے نہیں حاصل ہوا اور
اس پر نشانور کشتی نہیں لگی اور جیکر اسے حاصل کرنے میں مسلمانوں کا ہاتھ
شریک نہ تھا تو وہ جاہل و آنحضرت کا خصوصی حق قرار پاتی ہے

تقصیر میں یہ روایت نقل کی گئی ہے۔

قالت تمنا بخیر و فاطمہ نے کہا کہ اچھا یہ
خیر فقال یا بنت رسولہ خیر و نیک میں جو حصہ ہوتا ہے
سمعت رسولہ انما یقول فاما وہ کیا ہوا۔ تو انہوں نے کہا
ھی طعنة اطمینہا اللہ حیالے کہ اے دختر رسول میں نے رسول
فاذا امت فی بین المسلمین فرماتے ہوئے سنا ہے کہ یہ گزارہ تھا
معہ السبلان جو خدا نے مجھے حیات تک کیلئے
۳۲۲ دیا تھا جب جاؤ گا تو وہ مسلمانوں

کا ہوگا۔

لیکن اس روایت میں یہ چیز قابل غور ہے کہ اگر حقیقت یہ
جائزہ انحضرت کو بطور گزارہ کے دی گئی تھی تو انحضرت کے لئے
اُس میں سے بقدر ضرورت و حاجت تصرف جائز ہو سکتا تھا اور
وُس سے زیادہ پر تصرف کرنے کا حضرت کو کوئی اختیار نہ تھا
اور نہ انحضرت کے ایسے دیا نثار و امین کے لئے کسی طرح
شایان شان ہو سکتا ہے۔

لیکن واقعہ اسکے خلاف ہے جناب سدسالتاب نے وہ
اموال بنی نضیر و بغیر لشکر کشی وغیرہ کے حاصل ہوئے تھے اور

لہذا "ما افاد اللہ علی رسولہ" کے معنی ہوئے "جصل لہ ورج علیہ" یعنی حضرت کو یہ جائداد حاصل ہوئی اور آپ کی طرف عالم کی گئی بغیر بدلہ و قتال کے اور بغیر فکر کشی اور چڑھائی کے ہوئے اور جو چیز اس طرح پہل ہوگی وہ آنحضرت کے لئے مخصوص ہوگی اور اس کو آپ اپنے ضروریات زندگی میں صرف کرینگے۔

جب اتنا مسلم ہو اتنا آپ کی وفات کے بعد آپ کے اقارب اس جائداد کے حقدار قرار پائیں گے جس کی تصریح پہلی آیت میں موجود ہے اور ان کو تصرف کا پورا حق ہوگا۔ لہذا اس جائداد کی آمدنی بیت المال میں کسی طرح داخل نہیں کیا جاسکتی

فدک جناب سالتماب کیلئے گزارہ نہ تھا

بکھردر باتیں اس طرح کی بھی ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ علیہا السلام نے جب حضرت خلیفہ اول کے سامنے فدک کے متعلق اپنے استحقاق کا دعویٰ کیا تو کہا گیا کہ یہ جائداد آنحضرت کو خداوند عالم نے بطور گزارہ کے دی تھی۔ اب جبکہ انھوں نے وفات پائی تو یہ ملائوں کا مال ہے۔

خانیچہ عجم البلدان میں فتوح البلدان بلاذری کی فدک کے

ایا ہ فقال ما افاء الله علی
رسوله منهم الا ایتہ اعطی
اکثرھا المهاجین وبقی
منھا صدقۃ رسول الله ان
فی ایدی فاطمہ -
وفا الوفا
جلد ۲ صفحہ ۱۵۹
خاص طور سے عطا فرمائے تھے
اسی کے بارے میں ما افاء الله
والی آیت میں حکم آیا ہے اس میں
سے آنحضرت کے زیادہ تر مہاجرین
کو عطا فرمایا اور جو باقی رہ گئی
وہ حضرت کا تھا جو جناب فاطمہ
زہرا کے قبضہ میں رہا۔

جناب رسالتؐ آپؐ کے مذکورہ کے مخصوص ہونے

پر حضرت عمرؓ کی شہادت

مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ بھی دوسرے مستند کتب سے ہمارے
اس دعوے کی تائید ہوتی ہے کہ مذکورہ جناب رسالتؐ آپؐ کے مخصوص
تھا۔

چنانچہ صواعق محرقة ابن حجر اور شیخ تہجدی کی تاریخ
وفا الوفا، باخباہ دار المصطفیٰ اور دیگر صحاح و سنن وغیرہ میں
میں مالک ابن انس ابن حنبلان فضری کی روایت مذکور ہے

اس لئے نوعیت میں فکد کیا ساتھ متحد تھے۔ ان میں سے کچھ
ہاجرین کو عطا فرمایا اور بقیہ کو وقف قرار دیا۔

﴿﴾ (﴿﴾ ﴿﴾

مذکورہ بالا امر کی تائید میں مورخ سمہودی نے اپنی تاریخ
وفاء الوفا : باخبار دارالمصطفیٰ میں لکھا ہے کہ۔

قال الواقدي وقف النبي	”واقدي نے کہا ہے جناب
الاحبار و بركة و منيب	رسالتاب نے ساتوں بارغ وقف
والدلال و حشني و الصافية	فرمائے تھے کہ اس کے بعد اس نے
و مشربة ام ابراهيم منة سبع	زہری سے روایت کی ہے کہ فکد
من الهجرة قال الواقدي	اموال بنی نضیر میں سے قال الواقدي
عن الضحاك بن عثمان عن	نے ایک حدیث سے بنی نضیر کے
الدهري قال هذا الحائط	منطلق اصحاب رسول میں سے
السبعة من اموال بنی نضير	ایک شخص کی روایت سے خزیرہ
(وفاء الرفاء ج ۲ ص ۱۵۳)	کی ہے جہیز یہ عبارت موجود ہے
نکات نخل بنی النضير	بنی نضیر کے خرنے کے
الرسول لله صلى الله عليه	درخت مخصوص جناب رسالتاب
وسلم خاصة اعطاها الله	کی ملکیت تھے جو خدا نے انھیں

النبی ﷺ فقال اوجعکما نادلی
رسول الله فقبضه وکان علی
فینما با عمل سیم
رسول الله -

صواعق محرقة مطبوع مصر
طبع اہل ص ۳۲ وفاروقنا طبع
ہمبٹ تو وہ اپنی زندگی میں کہتے ہیں
جب ان کا انتقال ہوا تو ابو بکر نے کہا کہ میں حاکم ہوں اور یہ کافر فک پر
قبضہ کر لیا انھوں نے دی کیا جو رسول کرتے تھے ۔

اس روایت میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ فک جناب
رسالت کی املاک بھی بنا برائیں آپ کی وفات کے بعد آپ کے
در شاہی اسکے حقدار قرار پا سکتے تھے اس لئے کہ شریعت محمدیہ کا
یہ مسئلہ اور ضروری اہل اصول ہے کہ میت کا مرقہ اسکے وارثوں
ہی کا حق ہوتا ہے اور یہ انہی تک پہنچنا چاہئے۔ اس املاک
میں مسلمانوں کے حقدار ہونے کے لئے ایسے ہی دلائل قطعی ضروری
جونا یا ب ہیں ۔

معالم میں موجود ہے۔

ان عمر قال فی حدیثکم

عن هذا اكد ان الله كان

خسب سوله في هذا الفتي شي

لسه يعطه احد اعني

فقال ما فاء الله على سوله

منه فدا او حقه عليه من

خيل ولا ركاب ولكن يقط

رسلا على من يشاء والله على كل

شي قدر بكانت هذه خالصة

الرسول الله فما اخبر ما ديك

ولا اسأثر بها عليكم ولا عطا

وتجمل كم حتى بقي من هذا المال

وكان ينفق منه على اهل

سنتهم ثم يباخر ما بقي في جلد

فما يحوجل مال لله عز وجل

فعل انك في حيا له ثم توفي

حضرت عمر نے کہا کہ میں اس نقشہ کو

بیان کرتا ہوں۔ خدا نے اس فی

ذلک کو رسالتاً ہی مخصوص فرما دیا

تھا اس میں کسی دوسرے شخص کو کچھ

نہیں دیا۔ ارشاد ہوتا ہے کہ

اپنے رسول کو عطا فرمایا اہل قری

کی طرف سے وہ خدا کا ہے۔ اور

رسول کا اور صاحبان قرابت کا

اور یہ کہ وہ نہیں ایسی چیز جو

میرے لوگوں نے لشکر کشی میں کی بلکہ

خدا اپنے رسول کو جس پر چاہتا ہے

غیر عطا کرتا ہے وہ ہر چیز پر قادر ہے

لہذا نہ کفایص رسول کا ہے۔ اس کو

میرے رسول اللہ نے عزیز نہیں کیا

اور نہ اس کے مانع کو اپنی ذات سے

مخصوص رکھا بلکہ انھوں نے اس کو

بہ الا اذا علمت بہ فافی
 الخشع ان ترکث شیئاً من
 امرہ ان ازین قولہ ان ازین
 ای اعدل عما فعلہ رسول
 اللہ فی ظلم من صرف
 حاصلاتہ فی حوائجہ
 الشخصیۃ والمصلح النوحیۃ
 الرجاء الی المسلمین

(دفعہ الفاجد ۲ ص ۱۵۷) (ابن ابی الحدید ج ۱۷ ص ۱۹۲)

اخراج کرنے کے معنی آپ کے نزدیک یہ تھے کہ جب طرح راستہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فدک کی آمدنی کو اپنے ذاتی ضروریات اور
 مسلمانوں کے جماعی مفاد و مصالح کیلئے صرف کیا کرتے تھے۔ اس طرح
 آپ بھی صرف کریں۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ اگر فدک گزارہ کے طور پر
 رسول اللہ کو دیا گیا ہوتا اور ان کی زندگی کے بعد مسلمانوں کا مال
 قرار پاتا تو ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر اس انکار کے دلائل میں
 یا اس کا بھی تذکرہ کرتے یا اسی ایک بات کو متقلب سبب نہ دینے کا

فدک پر تصرف میں حضرت ابوبکر کا جہاں

جہاں تک دیکھا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر نے فدک پر صرف اپنی ذاتی رائے سے تصرف کیا تھا۔ کہ وہ حضرت رسالتا ب کے بحیثیت خلیفہ ہونے کے دلی شرعی ہیں اس لئے انکو بھی وہی طرز عمل اختیار کرنا چاہئے جو آنحضرت کرتے تھے۔ تاکہ فعل رسول و خلیفہ رسول میں کوئی اختلاف نہ واقع ہو اس کے ثبوت میں وہ روایت نقل کی جاتی ہے جس کو علامہ سمودی اور ابن ابی احماد یہ معتزلی نے ابوبکر جوہری سے نقل کیا ہے۔ الفاظ تاریخ سمودی کے ہیں۔

کانت فاطمة تسأل	خباہ فاطمة زہراء خیر فدک
ابابکر نصیبها مما ترک	اور صدقات مدینہ وغیرہ جو مشرک
رسول الله من خیر و فدک	رسالتا ب کے ان کو پہونچے تھے حضرت
و صدقہ بالمدينة فاجا	ابوبکر سے مانگتی تھیں حضرت ابوبکر
ابوبکر علیها ذلک و قال	نے اسکے لینے سے انکار کیا اور
لست تارکها شیئا	کہا کہ میں ان تمام امور کو سرانجام
کان رسول الله یعمل	دینگا اور اپنے تصرف میں رکھوں گا

علی ابن ابیطالبؑ میں فدک اور میراث رسول اللہ کے متعلق
 خلافت ہو گیا تھا۔ حضرت عباسؑ کہتے تھے کہ یہ رسول اللہ کی
 ملک ہے۔ لہذا میں وارث ہوں اور حضرت علیؑ ان کی وراثت سے
 انکار کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ جناب رسالتؐ اب نے اپنی
 زندگی ہی میں اس کو جناب فاطمہ کو دیدیا تھا۔

علامہ سہروردی نے تاریخ مدینہ اور یا قوت جموی نے
 مجموعہ جلد ۲ ص ۳۲ میں فدک کے حالات لکھتے ہوئے اس امر کا
 تذکرہ کیا ہے کہ اسکے بارے میں ایک نزاع واقع ہوئی تھی جناب
 فاطمہ زہراؑ کہتی تھیں کہ جناب رسالتؐ اب نے یہ جامد اور بھجے ہم
 کر دی ہے اس پر حضرت ابو بکرؓ نے اُن سے گواہ طلب کئے
 تو انھوں نے حضرت علیؑ کو گواہی میں دیا اس کے بعد انھوں نے
 ایک درگواہ کا مطالبہ کیا تو جناب فاطمہ نے ام المین کو گواہی میں
 پیش کیا ام المین نے اس کے ہمہ ہونے کی گواہی دی۔ اسکے
 بعد حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ اے دختر رسول ایک مرد اور دو
 عورتوں کی شہادت ہونا ضروری ہے۔ آخر یہ بھی یہ ہو اگر نہ
 ان لوگوں کو واپس نہ لے سکا۔

اسکے بعد حضرت عمرؓ کا زمانہ خلافت آیا۔ اور آپ کو فتوحات

قرار دیتے اور اپنے تصرف کے جواز میں ”گزارہ“ ہونے کو ضرور پیش کرتے۔“

”میں ایسی کوئی چیز چھوڑوں گا نہیں جس کو رسول اللہ کیا کرتے تھے۔“ اس جملہ میں حضرت ابو بکر نے اپنی خداداد قوت جہادی اور درایتی نوشکا فی صحن کر کے فک دینے سے انکار فرمایا ہر نہ کسی روایت کے ذریعہ سے۔ لہذا گزارہ کی روایت پیش کر لیا کوئی محل باقی نہیں رہتا۔

روایت و درایت میں تصادم

اگر حضرت ابو بکر کی گزارہ والی روایت صحیح ہوتی تو کبھی حضرت عمر اپنے زمانہ خلافت میں فک حضرت علیؑ اور عباسؑ عم رسولؐ مد کے سپرد نہ کرتے اس لئے کہ وہ تو مسلمانوں کا مال تھا انھیں کسی کو دیدینے کا کیا حق تھا اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علیؑ چونکہ مسلمانوں میں سے ایک تھے اس لئے حضرت عمرؓ نے دیدیا تو یہ بھی واقعہ کے خلاف ہے۔ حضرت علیؑ نے اس عنوان پر لیا ہی نہیں تھا بلکہ اُس پر آپؐ نے بحیثیت میراث رسولؐ قبضہ کیا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت عباسؑ اور حضرت امیر المومنینؑ

کرنے کی ذمہ داری حضرت عمر پر نازل ہو گئی۔

حضرت عمر کے طرز عمل کو صحیح قرار دینے کی صورت یہ ایک صورت ہے کہ انہوں نے شروع میں فذک پر بعد حضرت عمر کی رائے ابو بکر کی متابعت یا واقعی اپنی ذاتی رائے جو اتفاقاً حضرت عمر کی رائے سے موافق تھی کر لیا تھا لیکن بعد میں ان کی رائے میں تبدیلی ہو گئی اور انہیں حساس ہو کہ پہلا طرز عمل غلط تھا اس لئے انہوں نے فذک کو ورنہ رسول کی طرف واپس کرنا مناسب سمجھا

حضرت ابو بکر کا عرف ذرا اور انکار

فنیض صریحہ و کتب صحاح و سنن و سیر و تاریخ سے تب ہم یہ بتا چکے کہ فذک خالص اور مخصوص رسول اللہ کی الٹا تھی تو اب حضرت ابو بکر کے انکار کے کوئی معنی نہیں قرار دیتے اور نہ یہ عقول سمجھا جاسکتا ہے کہ فذک حضرت رسول اللہ کی ملک تھا بلکہ یہ مسلمانوں کا مال تھا۔ اور اسی لئے جناب رسالہ کتاب ہکوراہ خدا میں صرف کیا کرتے تھے۔

اس دعویٰ پر دلیل پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ کہ رسول جناب سیدہ سے مطالبہ شہادت کے بجائے خود حضرت عمر کو اس

مستثنیٰ کر دیا تو آپ نے حضرت علیؓ کو حوالہ کر دیا۔ مگر حضرت علیؓ یہ کہتے تھے کہ یہ جاہلِ ادب حضرت صلعم نے جنابِ فاطمہؓ کو یہ کہی ہر اور حضرت عباسؓ عمِ رسولؐ کہتے تھے کہ ایسا نہیں ہر بلکہ میں اس کا وارث ہوں یہ دونوں حضرات حضرت عمرؓ کے پاس آئے کہ آپ فیصلہ کیجئے مگر انھوں نے فیصلہ کرنے سے انکار کیا اور کہا کہ آپ لوگ اپنا معاملہ خود ہی طے کر سکتے ہیں۔ میں نے تو آپ لوگوں کو دیدیا۔ اب مجھ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(تاریخ مدینہ معروفہ و قادیانہ اخبار المصطفیٰ جلد دوم ص ۲۸)

قابلِ غور ہے یہ امر کہ حضرت عمرؓ نے فیصلہ کرنے سے کیوں انکار کیا حالانکہ دونوں میراث کا دعویٰ کر رہے تھے۔ اور مذکور کے بارے میں اسی میراث ہی کے متعلق نزاع تھی۔ لہذا اگر یہ تمام مسلمانوں کا مال ہوتا تو حضرت عمرؓ کو اس سے ہاتھ اڑھٹا لینا جائز ہی نہ تھا۔ جبکہ مسلمانوں کی حق تلفی اور ان و انوں میں خلافِ واقع ہو رہا تھا پس اس صورت میں کیونکر جائز تھا کہ اس شخص کو یہ جائداد دید جائے جو اس میں دوسرے مسلمانوں کا کوئی حق ہی تسلیم نہیں کرتا۔ اگر عام مسلمانوں کا حق ہوتے ہوئے حضرت عمرؓ نے یہ جہاد کیا تو یہ ایک ناقابلِ تلافی غلطی قرار پائے گی اور مسلمانوں کے اموال کو تلف

صرف کرنے کا حق رکھتے ہیں نہ حاکم وقت خواہ وہ خلیفہ رسول
ہو.. یا کوئی اور حاکم شرع -

دنیا کا قاعدہ ہے کہ آدمی اپنے مال میں جتنے اور جو کچھ
تصرفات چاہتا ہے کرتا ہے اُس کے مرنے کے بعد حاکم اور ولی
کو اُس سے زیادہ تصرف کا کوئی حق نہیں ہے جتنی اُس نے وصیت
کی ہے -

اسی رسول پر آنحضرت کے واقعہ کو دیکھا چاہئے کہ انھوں نے
کوئی وصیت اپنے مال کے متعلق فرمائی تھی یا نہیں۔ جہانگیر تاج
کا تعلق ہے سرور کائنات نے کوئی وصیت نہیں فرمائی۔ اگر آپ نے
کوئی وصیت کی ہوئی تو کسی طرح کا کوئی اختلاف پیدا ہی نہ ہوتا حالانکہ
ایسے شدید اختلافات پیدا ہوئے جنہوں نے اسلام میں فسادات کا
ایک عظیم انسان طوفان برپا کر دیا -

علامہ شہرستانی نے اپنی کتاب "تل" و "تل" میں ان اختلافات کا
تذکرہ کرتے ہوئے جو وفات رسول اللہ کے بعد پیدا ہوئے مذکر
کے اختلافات کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا ہے -

الحلاف السادس فی
امورک والتواضع عن النبی
چھٹا اختلاف مذکر کے متعلق پیدا
اور اس باب میں کہ آنحضرت کا

امر پر دلیل لانا اور شہادت پیش کرنا لازم ہے کہ تمام مسلمانوں کا حق تھا۔ یہ عذر بھی اگر کسی طرح قبیح نہیں قرار پاتا کہ میں ولی رسول ہوں اس لئے کہ جس مال کا تصرف شرعی کوئی شخص قرار پا جائے تو اس کی اجازت کے بغیر تخت نشین سلطنت کو کسی تصرف کا حق حاصل نہیں ہے۔

فدک کے بارے میں خلیفہ رسول کا فرض

رسول کے بعد جو حاکم ہوا اسکے لئے کسی طرح جائز نہیں کہ فدک کے متعلق اپنے خیال اور منشاء کے بموجب عمل کرے بلکہ جو رسول کے وارث شرعی اور قریب ہوں ان کو اس پر تصرف کا حق ہے اور حاکم وقت کو اسے انہیں کے حوالہ کر دینا چاہئے۔ وہی لوگ اس کے اہل اور قابض شریعت کی جانب سے قرار دیئے گئے ہیں، قرآن مجید میں اس کے متعلق نص صریح موجود ہے کہ
 ”فما افاء الله على رسوله من اهل القري فذلله و
 للرسول و لذی القربی“

”جو کچھ دیہات والوں سے رسول خدا کو ملے، وہ خدا اور اس کے (رسول اور اس کے) صاحبان قریب ہی کا حصہ ہے“
 اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ وہی لوگ اپنے منشاء کے موافق

کثرتِ خلاف کے اوتے اوتے جیسے جب کہ یہ احتمال بھی ہے کہ اس میں
اپنی خواہش اور خفا حقیقت سے بھی کام لیا گیا ہو تو وہ حدیث
کیونکر صحیح تسلیم کی جاسکتی ہے اور کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ
حضرت رسالتؐ کا ترکہ جقدر ہے وہ صدقہ ہے جو اہل مسلمان
میں صرف کیا جاسکے گا۔ در صورتیکہ اس کے مقابل میں یہ یقین
موجود ہے کہ مرنے والا جو کچھ چھوڑ جاتا ہے وہ اُس کے وارثوں ہی
کا حق ہوتا ہے۔

جناب رسالتؐ نے فذک کے متعلق جو کچھ کیا اُس کو
لوگوں نے دیکھا کہ حضرت اُسی آمدنی کو مساجدِ قرابت یعنی
اولاد پر صرف کرتے تھے۔ لیکن جو کچھ بیچ رہتا تھا اُس کو جہاد کیا
صرف کرتے تھے۔ یہ محتاجِ ثبوت ہے۔ بالفرض ایسا کرتے
بھی تھے تو اُن کے بعد اُس میں مسلمانوں کا کوئی استحقاق ثابت
نہیں ہوتا۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے تصرفِ شخصی کی بنا پر جہاد میں
صرف فرماتے ہوں لہذا کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ فذک کی آمدنی
اور اس جائیداد کو ان کے بیٹے ہی طرح اپنی لئے صرف کیا جائے اس لئے کہ اس
امر پر شہادتیں کثرت سے موجود ہیں کہ فذک آں حضرت کی ذاتی
جائیداد تھی اور اُن کے بعد اُن کے وارث جو لوگ ہیں ان کے

ودعوی فاطمہ وداشہ وارث کون ہے جناب فالہ نے فرمایا

تارۃ وعلیکا اخوی - وارث کی بناء پر فذک کا دعوی کیا

مل نکل شہرستانی بر حاشیہ مل و نخل بن حزم اور دوسری مرتبہ یہ کی بناء پر

جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ

مجم البلدان میں بھی اس اختلاف کا تذکرہ ان ائمہ میں

کیا گیا ہے -

وفی فذک اختلاف بعد رسول فذک کے بعد بن کے

کثیر فی امر بعد النبیؐ اپنی ہکر بارے میں بہت اختلاف

والسؤال للہ من رواۃ حنفی حضرت ابو بکر وادار رسول کے

من رواۃ حنفی الاہل وادار وروایات

شدۃ المراء بیان کرنیوالوں نے اپنی ذاتی

جلد ۶ ص ۳۴ خواہشوں اور جانبداری کے

حدیثوں کی بناء پر بھی روایات بیان کر لئے ہیں -

لیکن قابل غور یہ امر ہے کہ حضرت ابو بکر کی طرف جو روایت

منسوب کی جاتی ہے کہ انھوں نے فذک کے بارے میں یہ عذر کیا

کہ حضرت رسالتؐ نے ارشاد کیا ہے کہ "خج حاشیہ الاہل وادار

لا خودشت" ہم گروہ انبیاء وارث نہیں بناتے " مذکورہ بالا

کبھی اس طرح احتجاج کیا کہ قرآن مجید میں تمہاری بیٹی کے لئے وارث ہونے کا حکم موجود ہے اور میں وارث نہیں ہو سکتی؟ کبھی یوں کہ کیوں ابن ابوقحافہ تم اپنے باپ کے وارث ہو سکتے ہو اور میں اپنے باپ کی وارث نہیں ہو سکتی یقیناً یہ جھوٹی بات ہے۔

(سیرۃ حلبیہ)

اسل احتجاج کو آپ کی اسی تقریر میں ابن ابی الحدید معتزلی نے لکھا ہے جو دعویٰ کرنے وقت آپ نے فرمایا تھی اور اسکے سناد صحیحہ کے ساتھ درج کیا ہے۔ ملاحظہ ہو جلد ۱۶ صفحہ ۲۹۹ مطبوعہ

طرابلس ۱۳۰۸ھ

کبھی آپ حضرت علیؑ کیساتھ تشریف لائیں اور حضرت ابو بکر سے قرآن کے ذریعہ سے احتجاج کیا

(۱) و درث سلیمان داؤد حضرت سلیمان حضرت داؤد کے وارث ہوئے
دوسرے جناب زکریا کے بارے میں ارشاد ہوا کہ
یرثنی و یرث من آل یعقوب میرا وارث ہوا اور اولاد

یعقوب کا وارث ہوا۔

(۳) یوصیکم اللہ فی کلکم لاکم مثل حظ النبیین خدا تمہاری اولاد کے بارے میں ہدایت کرتا ہے کہ مراد کا دوسرا حصہ ہے۔

فدک کے متعلق جناب فاطمہؓ اور حضرت ابوبکرؓ میں نزاع

بخاری اور مسلم و سنن ابوداؤد اور تمام کتب مناقب میں بطرح
کے روایات و احادیث موجود ہیں کہ جناب سیدہ سلام اللہ علیہا
جب تک زندہ رہیں مطالبہ فدک سے خاموشی اختیار نہ کی
بلکہ بار بار محمد رسول اللہؐ کے سامنے بھی یوں عرض
کرتی تھیں کہ فدک میرے باپ رسول اللہؐ کے لئے مجھے سپرد کیا تھا
اور اپنے دعوے پر گواہ پیش کرتی تھیں کبھی بطور وراثت و عروسی
کرتی تھیں اور کہتی تھیں کہ اچھا اگر تم لوگ یہ نہیں مانتے تو مجھے وارث
شرعی تو رسول اللہؐ کا تسلیم کرتے ہو اس بنا پر بھی فدک میرا ہی حق ہے
حضرت ابوبکرؓ سے احادیث و آیات پیش کر کے احتجاج کرتی تھیں
کبھی فرماتی تھیں کہ ابوبکر تم بتاؤ کہ تم رسول اللہؐ کے وارث ہو یا انکے
اہلیت اور وہ فرماتے تھے کہ جی ان کے اہلیت ہی وارث ہیں
(مسند احمد بن حنبل جلد ۱ ص ۱۵۷ مطبوعہ مصر)

فدک کی حقیقت سیدہ اور ایشہ ہونے کی حیثیت سے

تمام تاریخیں اور صحاح و سنن سے یہ ثابت شدہ ہو کہ فدک
 حضرت علیؓ سے علیہ السلام نے جنگ جملہ ہر اسلام اب علیہ السلام
 فرمایا تھا اور اپنی زندگی ہی میں جناب سیدہ کو اس قبضہ والا تھا چاہے
 آنحضرتؐ کے انتقال فرمایا ہے تو فدک جناب سیدہ کی اس قبضہ میں تھا
 جو وقت حضرت ابو بکرؓ کے عین خلافت میں تھے تو انہوں نے یہ قبضہ و اس
 کو حفصؓ اس لئے روانہ کیا کہ فدک حضرت فاطمہؓ کے قبضہ سے نکال لیا
 جائے جناب سیدہ نے اس امر میں حضرت ابو بکرؓ سے احتجاج کیا
 جس وقت ان سے اس جائداد کے سہہ ہونے پر شہادت مانگی تو یہ
 کہا گیا کہ یہ آپ کی حفصؓ زبردستی ہے بلکہ اسکے مقابل میں آپ کو
 خود شہادت پیش کرنا لازم ہے اس لئے کہ اگر کسی شخص کے قبضہ میں
 کوئی چیز ہوتی ہے تو عاصی قبضہ سے شہادت نہیں مانگی جاتی
 اسکے خلاف دعویٰ کرنے والے سے مانگنا چاہئے اب رہا یہ کہ
 حضرت علیؓ اور ام ایمنؓ نے شہادت کیوں دی تو یہ پھر اس لئے کہ
 مزید وضاحت ہو جائے اس بات کی کہ حضرت ابو بکرؓ نے حاکم اور

ابن ابی السدیہ نے شرح "منہج البلاغہ" میں لکھا ہے ابو بکر جو بڑی
 کی روایت ہے کہ جس وقت حضرت ابو بکر تخت خلافت پر بیٹھے اس وقت
 جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا سے اپنے والد بزرگوار حضرت عمر فاروق
 کی میراث طلب کی لیکن حضرت ابو بکر نے فیسے سے انکار کیا جناب سیدہ
 نے فرمایا یہ بتاؤ کہ اگر آج تم جاؤ تو تمہارا وارث کون ہوگا؟ انہوں نے
 کہا کہ میری اولاد تو فرمایا کہ بھرم رسول اللہ کے وارث کیونکر بن سکتے
 اور ان کی اولاد وارث نہیں ہوتی۔ حضرت ابو بکر نے کہا کہ اے دختر
 رسول میں نے کیا کیا ہوا انہوں نے فرمایا کہ تم نے ذکر پر قبضہ کر لیا ہے
 حالانکہ مذکر یہ مخصوص رسول اللہ کی ملکیت تھا۔ اس کے بعد میں نے
 ان سے لے لیا تھا اور تم نے اس میں میرا رستہ نکالا اور بڑھا دیا جو
 خدا نے خاص کر رسول اللہ کو عنایت فرمائی تھی اور اس پر میرا قبضہ تھا
 لیکن تم نے اسکو مجھ سے چھین لیا۔

(بخاری ۱۴)

تمام حجاجات ابن ابی السدیہ نے تفصیل سے لکھے ہیں جن کے
 دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سیدہ ۴ اپنے دعوائے ذکر سے
 کبھی خفا میں نہیں ہوئیں بلکہ برابر مطالبہ کرتی رہیں۔

(بخاری ۱۵)

ان النبی اعطاها نذرا وقال لها
هل لك بینه ففعلها علی کم الله
وام امین فقال لها ابرجل امرأه
تستحقه -
ام امین نے گواہی دی جس کا جواب یہ دیا گیا کہ کیا مرد اور ایک
عورت کی گواہی کی بنا پر آپ نذک کی سچی ہو جائیں گی -

ان فاطمة اتت ابابکر
بعد وفاة رسول الله قالت
ان فلانة خلعت ابي اعطاها
حال حیوانه وانكر عليها
ابو بکر وقال اريد بذلك
شهودا فشهد ليما علی فطلب
شاهدا اخر وشهدت ليما
ام امین فقال قد علمت ما
دبت رسول الله انه لا يجوز
الا شهادة رجل و
امرأتين -
حضرت فاطمہ ابوبکر کے ہیں
معدوفات رسول اکرم اور کہا کہ
نذک میرے باپ کا عطیہ ہے
انہوں نے اپنی زندگی میں مجھے
دیا تھا حضرت ابوبکر نے
انکار کیا اور گواہ طلب کئے جناب
سیدہ ملی بن ابیطالب کو گواہ
دیا حضرت علی نے گواہی دی مگر
بھروسہ سرگواہ مانگا تو ام امین نے
گواہی دی حضرت ابوبکر نے
کہا آپ کو معلوم ہے کہ ایک مرد اور

ناحق قبضہ کیا ہے۔ اور اس لئے بھی کہ اپنے دعویٰ کی زیادہ سے زیادہ سچائی کو ظاہر کریں ورنہ حقیقت ضرورت نہ تھی۔
جب حضرت علیؑ نے شہادت دی کہ جناب رسالہائے نبیؐ یہ جالدار حضرت فاطمہؑ کو دی ہے تو آپ کی گواہی قبول نہیں ہوئی لیکن جمعیت ابو بکر نے کہا کہ ”فہی“ یعنی مال مسلمین ہے۔ تو آپ کی شہادت قبول کر لی گئی آخر اس کی کیا وجہ ہے ۶۔

جناب سیدہ کے دعوے کی ترتیب

کہا جاتا ہے کہ جناب سیدہ نے پہلے فدک کی وراثت کا دعویٰ کیا اس کے بعد اس امر کا کہ آنحضرتؐ نے یہ جالدار کھینچ کر دی تھی حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ انھوں نے پہلے اس کے ہونے کا دعویٰ کیا جب وہ نہ قبول ہوا تو میراث کا دعویٰ کیا پنانچہ سیرت حلبیہ ”میں نہایت تصریح سے دعوے کی ترتیب بیان کی گئی ہے۔“

ان طلب امر تھا من فدک بطور میراث مانگنے سے
فدک کان بعد ان ادعتا پہلے ہی آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا

یوم مات ابولہ واللہ لان تنفک
عائشۃ احبالی من ان افتخر
انانی اعطی لاہم ولا بیض
حقہ واظلمت حقائق وانف
بنت رسول اللہ ان هذا المال
للموکل للنبی وانما کان مالاً
من اموال المسلمین یحسب
للنبی بہ الرجال ویثقفہ فی
سبیل اللہ فلما توفی رسول
اللہ ۳۰ لیلۃ کہ کان بیدہ ثلاث
واللہ لا کلمات ابد قال اللہ
لا یجوز ان ابد اقات واللہ لا یموت
اللہ علیک قال واللہ لا یموت
اللہ لا فلما حضر تھانوفاتہ
او وصت ان لا یصل علیہا
قد فنت لیذا وصی علیہا
عباس بن عبد المطلب وکان

بھت پڑے خدا کی قسم اگر مال نہ
محتاج ہو جائے تودہ مجھے بھب ہے
اس سے کہ آپ تمہیں دناوار ہو
آپ دھتی ہیں کہ میں ہر شیخ و سفید
کو برابر اس کا حق دے رہا ہوں
آپ ہی کے حق کو غصب کر لوں گا
حالانکہ آپ رسول کی بیٹی میں یہ فقہ
آپ حضرت کا تھا ہی نہیں تو مال اور
کا مال ہے جس میں آپ حضرت کو
کو ساری کے لئے مرکب عطا فرمائے
مجھے اور راہ خدا میں صرفت
کرتے تھے جب انہوں نے افعال
فرمایا اور میں حاکم ہوا وہی
طرح میں بھی کروں گا جناب
خالد نے کہا کہ میں تم سے کبھی
کلام نہیں کروں گی انہوں نے
کہا کہ میں آپ کو کبھی نہیں

رو عورتوں کی گواہی ہونا چاہئے ۔

وہی التي قالت فاطمة
رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ
تخلینہا فقال ابو بکر رضی اللہ
عند ایدیک بذلک شہوداً
ولہا قصۃ ۔
فدک ہی وہ جاہلہ دیتی جس کے
معلق خباب فاطمہ نے بہکا دعویٰ
کیا تھا اور فرمایا کہ مجھ کو رسول اللہ نے
عطا فرمایا تھا تو حضرت ابو بکر نے
کہا کہ گواہ لائیے اور اس کا قصہ
طولانی ہے ۔

(معجم البلدان) بیان فدک ، پانچواں المآل ص ۳۷۷ جلد ۱
ابو بکر جو ہری اور ہشام ابن محمد کی اپنے باپ سے روایت ہے
قالت فاطمة کلا بکر
ان ام ایمن تشہد لی ان
رسول اللہ اعطانی فدک
فقال لہا یا بنت رسول اللہ
واللہ ما خلق اللہ خلقاً
احب الی من رسول اللہ
نبیہ ولو وددت ان
السماء وقعت علی الارض
مجھے فدک عطا کر دیا تھا ابو بکر نے
کہا کہ لے و خیر رسول خدا کی قسم
خلوقات عالم میں مجھ کو آپ کے والد
رسول اللہ سے زیادہ کوئی محبوب نہیں
جس پر وہ انھوں نے وفات پائی
اس روز میں چاہتا تھا کہ آسمان

علامہ ابن ابی الحدید مغزلی لکھتے ہیں کہ میں نے علی بن
فارقی سے جو تہجد اسکے مدرسہ شریعہ کے مدرس سے پڑھا کہ
کیا جناب فاضلہ سچا اور صادق نہیں انھوں نے کہا کہ ہاں
ہیں، کہا کہ پھر حضرت ابو بکر نے فک ان کو کیوں نہ دیا جب کہ وہ
بھی یہ جانتے تھے کہ وہ سچی ہیں اور جو کچھ فارقی تہا اُس میں
کذب نہیں ہوتا۔ اُن کے دوسرے کہیوں مسترد کیا گیا۔ وہ سکرانے
اور ایک نہایت لطیف بات کہی کہنے لگے کہ اگر اُن کو صادق سمجھ کر
فدک دیا جاتا تو دوسرے ہی روز وہ خلافت علی ابن ابیطالب
کی دعویٰ نہ ہوتی اور حضرت ابو بکر کو اُن کی تقدیر کی بنیاد
پر جگہ خالی کرنا پڑتی اسوقت کس عذر کا مدفع ہی باقی نہ رہتا
اس لئے کہ اس حدیث میں حضرت ابو بکر اپنے اوپر خود لازم
قرار دے لیتے کہ وہ صادق ہیں لہذا جو بھی دعویٰ کریں گی
اس کو بلا گواہ اور شام کے مان لیں۔

درحقیقت علی فارقی نے جو کچھ سمجھا ہے بہت ممکن ہے
کہ اسی وجہ سے دعویٰ حضرت سید عالمیاں کا رد کر دیا گیا ہو۔

بین رفاہیہا و ذاقا ابیہا چھوڑ دیا گیا۔ جناب سید نے کہا
 ایشہ تہا ابیہا و ذاقا ابیہا میں تمہارے لئے خدا کی قسم جو دعا
 کر دوں گی انھوں نے کہا کہ میں آپ کے لئے دعا ہے خیر کرواؤ گا
 جب جناب فاطمہ کی اخوات کا وقت آتا تو انھوں نے نہایت
 اُن کی کہ میرے جنازہ پر نہ پڑھو نہ پڑھیں اس لئے وراثت کو دیکھیں
 اور پھر ابن سلیم پھر نہ پڑھیں اُن کی اور اُن کے والدین پر
 مہمانوں کی وفات میں ۱۰ روز کا عہدہ تھا۔

(فتح مبین ج ۱ ص ۲۹۵) یہ جزو ۱۰ ص ۲۹۵ مطبوعہ طہران
 اس روایت سے کہ اور دیگر روایات سے جو آئینہ
 آئیں گے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب فاطمہ زہرا کو حضرت
 ابو بکر کی خوش چہی کے تعلق اطمینان نہیں تھا ورنہ کوئی وجہ
 نہ تھی کہ آپ اس قدر مذمت سے غصہ ناک ہوئیں اور اتنا صبر
 بوجھنا کہ کلام کر کے کہیں لیکن اس کو جناب سیدہ جانتی تھیں
 اور بہت اچھے طریقے سے اس وقت کی سیاست کا تقاضہ یہی تھا کہ
 مذکورہ سے بے لیا جائے اور اُن کے وعدے کو بالکل
 مسترد کیا جائے۔

اخراج النبأ والنبأ علی
 وابن ابی حاتم و ابن
 مردودیه عن ابی سعید
 الخدری قال لما
 نزلت فات ذال القربی
 حقه اقطع رسول الله
 فاطمة قد کا
 زاروا بنو یعلیٰ اور ابن ابی حاتم
 اور ابن مردودیه نے ابو سعید خدری
 سے روایت کی ہے کہ جب
 آت ذال القربیٰ وحہ نازل ہوا
 تو جناب سرور کائنات نے
 فرمایا جناب فاطمہ کو یہودیا کمر
 سے اٹھا کر لیا

(تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۲۷۷)

اخراج الثعلبی فی تفسیر
 قال علی بن الحسین (جل
 من اهل الشام انا ذوالقربا
 التي امر الله ان یوتی حقه
 علی بن الحسین شامی کہ ہم دینی معارف
 قرابت ہیں جن کے ذکر و ذکر
 کا حکم خدا نے دیا ہے

(نیامیج اورد قیاب ۹۰۰)

ابن ابی اییہ مستدری نے لکھا ہے کہ ابو سعید خدری نے
 اور بہت سے طریقوں سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب یہ آیت
 آت ذال القربیٰ وحہ نازل ہوا تو اس حضرت نے جناب فاطمہ
 کو بلایا اور وہ کھڑکی سے اٹھ کر اٹھیں

حضرت شیخ کے لئے فدرک جناب

رسالہ کتاب کا عظیمہ تھا

اس کتابت سابق کے . وایاں میں مذکور تھا مزید توضیح
کے لئے کنز العمال . مسند احمد بن حنبل اور ابن ابی احمد کی شرح
نسخ البلاغہ اور علامہ جلال الدین سیوطی کی مشہور تفسیر در شہرہ
ہبہ فدرک کے نسخہ میں پیش کئے جاتے ہیں تاکہ کوئی شبہ باقی نہ رہے
ملاحظہ ہو کنز العمال اور مختصر کنز العمال جیسے احمد بن حنبل کے
حاشیہ پر مصر میں شائع ہوئی ہے کتاب الاخلاق کے مسئلہ ملکہ زہم
میں تحریر فرماتے ہیں۔

ابو سعید خدری سے روایت

عن ابی سعید الخدری

سے کہ جب آیت وات العزلی

قال لما نزلت وات العزلی

حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت

عہ قال النبی یا فاطمہ لعلی

سے جناب فاطمہ سے کہا کہ فدرک

لعلی وقال رواہ البخاری

تھارے لئے ہے اس کو جاکر لے

فی تاریخہ کنز العمال کتاب العزلی

انہی تاریخ میں بھی ذکر کیا ہے۔

مکتوبہ میرزا باوجود حشر

ابو بکر نے کہا کہ کیا آپ ایک مرد اور ایک عورت کی لگا ہی سے سستی قرار
پا جائیں گی یعنی نہیں (مسلمی حرقہ باب الاستیلاء معہ حدیث)

اس صریح روایت کے بعد کون انکار کر سکتا ہے کہ جناب فاطمہ کے
قبضہ میں مذکر نہ تھا۔ اور آج تک کسی نے اپنے انکار پر کوئی دلیل دئی
پیش نہیں کی جس سے اسکے خلاف کوئی خیال نہ آسکے۔

روى الحافظ ابن شيبه	حافظ ابن شيبه نے یہ روایت
عن ميرابن حسان قال قتله	حسن بن حسان سے روایت کی ہے اس نے
لزيد بن علي وهو اخو الباقر انا	کہا کہ میں نے زید بن علی سے جو نام
اريد ان اسبحر ابا بکر ان ابا بکر	عبدالباقر کے بھائی تھے کہا کہ میں
قتل عذرة من فاطمة فقال	چاہتا ہوں تھوڑا سا ابو بکر کو ہتھیاروں
ان ابا بکر كان رجلا رحيمًا	انہوں نے نہ صرف فاطمہ سے مذکر
وسكان بكرو ان يذبحوا شيئا فغله	چھین باتی تو کہہ کر کہ وہ تم کو
رسول الله فاستفاد فغله	تھے اور رسول اللہ کو کچھ کئے تھے
ان رسول الله اعطاني فذره	اس میں وہ بغیر کرنا پڑا جانتے تھے
فقال لها من شئيت فجاءت	لیکن اسکے باوجود حضرت فاطمہ
لعل فتمهل لها جائت يام	ان کے پاس آئیں اور کہا کہ اب
ابن فقال الت البتة تشهد ان	رسول اللہ نے مجھ کو دیکھا تھا تو

اسکے بعد لکھتے ہیں کہ جب یہ روایت موجود ہے تو اس کے
انکار کی بلا دلیل کوئی وجہ نہیں۔

شرح ابن ابی الحداد جزو اول مطبوعہ بیروت

فدک پر جناب سیدہ کا قبضہ

جو روایتیں حضرت فاطمہ کے فدک پر قابض ہونے کے متعلق ہیں
ان کو یہاں نقل کیا جاتا ہے تاکہ سوارِ اعظم اسلام کے اکابر و علماء کے
تصریحات سے ایک مفید نتیجہ برہنہ ہو جائے۔

ان ابو بکر انتزع من فاطمة	حضرت ابو بکر نے جناب فاطمہ
فدک و ابہ کان رجلاً و کان	کے قبضہ سے فدک کو نکال لیا وہ
یکبر ان ذنبه شباً و کله رسول	رجل تھے اور یہ نہیں چاہتے تھے
الله فانتہ فاطمة فذات الله	کہ رسول اللہ کے سرور میں کبھی طرح کا
ان رسول الله اعطانی فدک	نذر کریں اس کے بعد جناب فاطمہ نے
فقال هل لك سبة فثمن لها	ان سے کہا کہ فدک رسول اللہ نے
علی و ام ایمن فقال لهما	مجھے دے دیا تھا انھوں نے کہا کہ
فیرجل فامرأة تسحقینہما	گواہ ہیں کہ حضرت علی و ام ایمن
	ایمن نے گواہی دی حضرت

عذر بیکار رہا جا تا ہے ظاہر ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب
کو کسی طرح غلط فہم نہ ہو گیا کہ ان کے متعلق غلط گوئی کا شبہ بھی نہ ہو سکتا تھا۔ اس کے بعد امیر کو
حاکم سے خود اپنی صداقت پر گواہی لے لیں تو کیا اس کو بڑا عظیم
شہادت کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے ؟

نہیں بلکہ کسی حاکم کو ایسے شخص کی گواہی کو ناکافی سمجھنے اور اس سے
بے حرکت ہو سکتی ہے سنن ابوداؤد میں شہادت کا قاعدہ کلیہ مذکور ہے
اذا علمہ الخ کہ صدق بوقت حاکم کو ایک ہی شہادت پر
متھادۃ الواحد بچو زبان یقین ہو جائے تو اسکے لئے یہ جائز ہے
لیتربہ۔ کہ اقرار کر لے اور دوسرے کو سنا کر

اس کے بعد انھوں نے خزیمہ بن ثابت کی گواہی کا تذکرہ کر دیا
ہوئے ان کی شہادت کے متعلق ایک حدیث لکھی ہے جس میں بولے
فرمایا ہے کہ ان کی شہادت دو آدمیوں کی شہادت کے برابر ہے۔

(سنن ابوداؤد)

یہاں ام ایمن کی صداقت پر ابوبکر و عمر دونوں حضرات کی گواہی
سے نصاب شہادت کو کم پورا ہو گیا۔ اب کسی طرح حضرت امیر
کو انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی اور نہ اس کے مقابلہ میں کوئی دوسرا

یعنی ابابکر و عسوانی من اهل
الحبۃ قال ابلی فانت فاننا شہد
ان رسول اللہ اعطى فاطمہ
فذلک فقال ابو بکر فہرجل و
امراۃ اخری تستغینہا۔
سارے المسطی

جلد ۲ ص ۱۶۱

اس پر انھوں نے کہا کہ گواہ ہیں؟
تو وہ حضرت علیؑ کو گواہی میں لائے
انھوں نے گواہی دی جہرام میں کہ
گواہی میں پیش کیا انھوں نے کہا
کہ تم دونوں یعنی ابو بکر و عمر پر
ضیق ہونے کی کیا گواہی میں دے
دونوں نے کہا کہ ہاں ہم گواہی

دیتے ہیں۔ کہا تو پھر میرا گواہ ہو کہ حضرت رسولؐ نے فاطمہؑ کو فدک دیا
تھا حضرت ابو بکرؓ نے کہا تو کیا آپ صحت ایک مرد اور ایک عورت کی
گواہی سے فدک کی مستحق ہو جائیں گی۔
یہی سعادت ابن ابی بنیہ نے شہ رجیع الیلا غم میں ابو بکرؓ پر فرمایا
نفل کی ہے جس سے مداف صاف معلوم ہوتا ہے کہ فدک پر جناب سیدہ
کا حق محض انہی کی صداقت کے اوپر تسلیم نہیں کیا جاتا۔ بلکہ ام میں نے
اپنی صداقت پر ہی حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو گواہی دے کر حجت قائم کر رکھا کہ
میں جو کچھ کہوں گی وہ سچ ہوگا اس کے بعد انھوں نے جناب سیدہ کو فدک عطا
کر دینے پر گواہی دی ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ نبی و جلیلۃ امۃ تستغینہا
اور کیا حضرت

تعلق دعویٰ کیا تو اس سے اوپر نہ کہ وہ بالادراستی سے کیا نہ ربط
ہے اور کیا تصادم واقع ہوتا ہے ؟

بج البلانہ اور انکار کا سد باب

جناب امیر المومنین علی ابن اسماعیل علیہ السلام نے اس انکار کا
سد باب کر دیا ہے کہ مذکور پر حجاب نامی ایک شخص نے فرمایا ہے
علی کا نفعی ابدی نافع
من کل ما اظلمت السماء تحت
من قوم و سخت فیہا
قوم اخرین و لعن الذکر
اللہ و ما اھتم بقدرک و نیر فذلک
والنفس فذلک فذلک - رت
لعل علیہ السلام لان
لی ولا اقسیت فیما نسی ما لا و
ما کا نفعی ابدی نافع
سخت لھا نفوس قوم ای
بجملت و سخت عنہا نفوس
جناب امیر المومنین علی ابن اسماعیل علیہ السلام نے اس انکار کا
سد باب کر دیا ہے کہ مذکور پر حجاب نامی ایک شخص نے فرمایا ہے
علی کا نفعی ابدی نافع
من کل ما اظلمت السماء تحت
من قوم و سخت فیہا
قوم اخرین و لعن الذکر
اللہ و ما اھتم بقدرک و نیر فذلک
والنفس فذلک فذلک - رت
لعل علیہ السلام لان
لی ولا اقسیت فیما نسی ما لا و
ما کا نفعی ابدی نافع
سخت لھا نفوس قوم ای
بجملت و سخت عنہا نفوس

اور بس

علامہ ابن ابی نعیم مسعودی

دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔ بنا برائیں جو کچھ کیا گیا وہ کسی طرح حق بجانب نہیں کہا جاسکتا۔

کہا جاتا ہے کہ فذک جناب فاطمہؑ کو یہ نکر دیا جاتا اس لئے کہ حضرت ابو بکرؓ نے اس حضرت کی طرف منسوب کر کے یہ حدیث پیش کی تھی۔

غش، مہاشرا، الابداء ہم گروہ انبیاء و اہل بیت نہیں
لا نودت ما نرکناہ صدقہ کرتے اور جو کچھ چھوڑنے ہیں وہ
صدقہ یعنی تمام امت کا مال ہے۔

یہ دلیل اس وقت صحیح ہو سکتی ہے جب غلہ اور صدقہ میں کوئی متافاۃ اور تضاد پایا جاتا۔ حالانکہ ان دونوں باتوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے، غلہ تو حالت حیات میں کوئی چیز دینے سے ہوتا ہے۔ اور صدقہ وفات کے بعد جناب سیدہ کے لئے فذک، غلہ تھا تو وہ اسی طرح بعد رسول بھی در غلہ کی حیثیت سے رہے گا اس کو میراث سمجھ کر یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ صدقہ ہے اس لئے تمام امت کا حق ہے۔

— ۱۵۱ —

لے لے اگر جناب سیدہؑ نے فذک کے غلہ ہونے کے

لے کر ناپا چاہئے کہ نہ وہ منقریب فنا ہو جائے لگا اور قبرستان میں
نہیگہ پاسے گا۔

مذکورہ بالا الفاظ سے حضرت کے وہ اہم و امانت ظاہر ہو جاتا ہے کہ
ہر گز آپ کے قبضہ میں تھا اور جو دستہ کے ساتھ اس کتاب لوگوں کے
ہاتھ سے نیا گیا۔ اور یہ کہ آپ کہیں اس پر بخوشی رضامند نہیں ہوئے
ہوئے ورنہ یہ نہ فرماتے کہ قید کرنے والا خدا ہے۔

رہ گیا یہ اعتراض کہ اگر مذکورہ حضرت فاطمہ کی ملک ہوتا تو حضرت
زور نہ ملتا کہ وہ اس پر بالکل قبضہ کر لیتے اور وہی صورت باقی نہ
رکھتے جو خلفائے سابق کے وہاں تھی۔ اس کا جواب صاف ہے۔
السان کو اپنی پاکہ میں اپنے اختیار کے ساتھ اختیار ہے کہ وہ اپنے
جس صورت سے چاہے صرفہ کرے۔ یہ نسبت آخری الفاظ اس پر ہے
کہ وہ فقہ کے لئے ہیں اس پر فرمایا ہے کہ یہ فقہ کے کیا کام جبکہ
انجام کار ظلمت پر ہو میں جانا ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ یہ میرا نفس ہے جس کی میں تقویٰ اور پرہیزگاری
کے ساتھ ریاضت کرتا ہوں یعنی میں اموال دنیا کی دولت قبضہ کرتا
کہ ایک مکن ہے اس سے یہ نفس تحت دنیا اور جمع مال کی وارد ہو جو
ہر جہاں اس لئے سب ترک کر دیا ہے یہ سب اس لئے کر رہا ہوں کہ

قوم آخرین ای ساجد
 و انحضرت و لیس یعنی دہشتا
 بالسخاۃ الاھذا لا السخاۃ البصیۃ
 لا تدر علیہ السلام و اھلہ ام
 لیجھوا بقدر لک الاغصبا و قسلا
 ثم قال و نعم الحکمہ اللہ لیسکم
 المعاکم و عذ الکلام کلام
 مثلاً لک من ظلم ثم ذکر مسائل
 الانسان و انہ لا ینبغی ان
 یکترف بالحقینات و لا ہوال
 و انہ یصیر من تدریب الی عار
 البلاء و وہ سائل الخوف
 اور آپ کے اہلسبت نے مذکور ہوئی نہیں دیا تھا بلکہ ظلم و جبر کے ساتھ
 دیا تھا۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ ہرگز حکم خدا ہے۔
 حکم کے معنی میں حاکم یعنی فیصلہ کرنے والا اور اس کلام سے ظاہر ہے
 کہ آپ شکوہ کر رہے ہیں اور ظلم و ستم کا اظہار کرتے ہیں اس کے بعد آپ نے
 انسان کا آخری انجام بیان کیا ہے اور یہ کہ اسکو سوال کی طرف توجہ

حضرت کے اس ارشاد کی وجہ سے
 الفاظ میں شریک کہتے ہیں حضرت
 فرماتے ہیں کہ میرے پاس مال دینا
 کچھ نہیں ہے اور نہ میں تمہارے چلے
 کبھی جمع کیا۔ ہمارے ہاتھوں میں
 جو کچھ تھا وہ مذکور یکسٹ لڑکوں
 نے اس کے متعلق غل کیا اور
 روکے فریب کے نفس سے
 سخاوت کی یعنی انھوں نے چشم پوشی
 سے کام لیا اور قطع نظر کیا۔
 یہاں سخاوت سے مراد یہ ہے۔ نہ
 سخاوت کے پہلی معنی کیونکہ آپ نے

اخبرنا ان رسول الله اعطاني
 كتابا من الامام امين
 يشهدان في هذا كتابا
 في كتاب لي بها فاحذروا الكتاب
 ثم جمع الي ابي بكر فقال
 اعطيت فاطمة فردت الكتاب
 بها لها قالما نفعه فقال ان
 عليا يجبراني فله و ام امين
 امرأة و يصدق في الكتاب
 فها هو خرقه

شرح ابن ابی الحدید مغربی

ترجمہ ابن ابی الحدید طبرانی

فتح کچھ کو دیا اور یہ ہے کہ
 اس کے بارے میں آپ نے فرمایا
 عمر نے وہ نوشتہ لے لیا اور ابو بکر کے پاس واپس آئے کہتے تھے کہ کیا
 تم نے فاطمہ کو فدک دیا یا سپہ اور کچھ بھی دیا انہوں نے کہا ہاں
 عمر نے کہا کہ علیؑ تو اپنے نفع کی بات کہتے ہیں اور ام امین عورت ہیں
 یعنی ان کا اعتبار نہیں چنانچہ اس نوشتہ میں حضرت عمرؓ نے لکھ دیا
 لگا کر مٹا دیا۔ اور چاک کر ڈالا۔

نویاست کہ مولانا روز میں حجہ نور من دان نسیب ہو۔

ذکر کے سنگھار جوئے پر حضرت بیکر کی تصدیق

ابراہیم بن ابی اسحاق	ابراہیم بن ابی اسحاق
یہودیوں سے ملائے ہوئے	یہودیوں سے ملائے ہوئے
کہا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ	کہا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ
کا بیان ہے کہ ابی اسحاق	کا بیان ہے کہ ابی اسحاق
کیا کہ یہ ہے والد کے مرتبہ	کیا کہ یہ ہے والد کے مرتبہ
اور انہوں نے علی بن ابی اسحاق	اور انہوں نے علی بن ابی اسحاق
علیہ السلام سے ملنے کے بعد	علیہ السلام سے ملنے کے بعد
فاطمہؑ کے ہاں رہنے کے بعد	فاطمہؑ کے ہاں رہنے کے بعد
اور کہا کہ میرے باپ نے ذکر	اور کہا کہ میرے باپ نے ذکر
مجھ عطا فرمایا تھا اس کے	مجھ عطا فرمایا تھا اس کے
حضرت علی اور امیرین گواہ ہیں	حضرت علی اور امیرین گواہ ہیں
انہوں نے کہا کہ حضرت رسول آپ	انہوں نے کہا کہ حضرت رسول آپ
قرآن پڑھنے پر بزرگوار کے ہاں	قرآن پڑھنے پر بزرگوار کے ہاں
جو کچھ کہیں گی وہ حق ہوگا	جو کچھ کہیں گی وہ حق ہوگا
ابراہیم بن ابی اسحاق	ابراہیم بن ابی اسحاق
یہودیوں سے ملائے ہوئے	یہودیوں سے ملائے ہوئے
کہا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ	کہا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ
کا بیان ہے کہ ابی اسحاق	کا بیان ہے کہ ابی اسحاق
کیا کہ یہ ہے والد کے مرتبہ	کیا کہ یہ ہے والد کے مرتبہ
اور انہوں نے علی بن ابی اسحاق	اور انہوں نے علی بن ابی اسحاق
علیہ السلام سے ملنے کے بعد	علیہ السلام سے ملنے کے بعد
فاطمہؑ کے ہاں رہنے کے بعد	فاطمہؑ کے ہاں رہنے کے بعد
اور کہا کہ میرے باپ نے ذکر	اور کہا کہ میرے باپ نے ذکر
مجھ عطا فرمایا تھا اس کے	مجھ عطا فرمایا تھا اس کے
حضرت علی اور امیرین گواہ ہیں	حضرت علی اور امیرین گواہ ہیں
انہوں نے کہا کہ حضرت رسول آپ	انہوں نے کہا کہ حضرت رسول آپ
قرآن پڑھنے پر بزرگوار کے ہاں	قرآن پڑھنے پر بزرگوار کے ہاں
جو کچھ کہیں گی وہ حق ہوگا	جو کچھ کہیں گی وہ حق ہوگا

مولیٰ ال عثمان قال لما ولی
عمر بن عبد العزیز رث فذاك
على ولد فاطمة وكتب الى والیه
على المدينة ابی جعفر و ابن خنم
یا مرء بذلك فكتب الیه ان
فاطمة قد ولدت فی ال عثمان
وال فلان وفلان فخطی من
اردنهم فكتب الیه اما بعد
فانی لو كنت البیک امرک ان
تدبیر شاة لکنت الی جماء
ام قرناء و کنت البیک ان
تدبیر بقرة لسا لنفی مالونها
فاذا ورد عليك کتابی هذا
فاقسمها فی ولد فاطمة من
على والسلام۔

شرح پنج البلاغہ للقرنی
(مجاہد طرانی)

ابن زیاد غلام آل عثمان سرودایت
کی ہے کہ جب عمر ابن عبد العزیز
حاکم ہوا تو اس نے اولاد فاطمہ
کو مذکور واپس کر دیا اور والی مدینہ
ابو جعفر و ابن خنم کو حکمائہ لکھا اسکے
مستقل اس نے کہا کہ فاطمہ نام کی
عورتوں کی اولاد تو آل عثمان
اور فلاں فلاں کی اولاد میں بھی ہے
تو میں ان میں سے کس کو واپس
کردوں ، عمر ابن عبد العزیز نے
جواب دیا کہ میں اگر تم کو لکھوں کہ
ایک بکری ذبح کرو تو تم کھو گے
کہ بے سنگہ کی یا سنگہ والی یا میں
لکھوں کہ تم ایک گائے ذبح کرو
تو تم بچھو گے اس کا رنگ کیا ہو
کیوں ؟ تو اسے پاس جب سیرا
دیکھا تو پوچھنے لگا کہ مذکور

یہ بھی وہ درستان شہر بغداد ہے۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اس بزرگ کو کہا
 کہ اس میں میرے بیان کیا جا چکا ہے کہ میرے مہاجرین اور ان کے بچے وہاں جب
 تھے۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے خدا کے لئے کہیں کو ہم ان میں سے کوئی بھی نہ دیا
 انہی حضرت عمرؓ کی حدیث اور شہادت سے پرانی نہ شہادت
 جنت کی تھی۔ اور یہاں "امرواؤ" کا فقرہ نکدایا ہے۔

مقابلہ ہے ایک عربی علیؓ کے نفس کی کہ نہ اس نے خود کشت قرار ہی
 میں باوجود ذکر پر قابض ہونے کے اس کی عزت میں نہیں فرماتے اور
 اور یہ نہ کہ اس نے باوجود تصدیق جنت میں باوجود ذکر پر قابض ہونے کے اس کی عزت میں نہیں

فدک کے ملکیت فاطمہؓ نے پر

عمر بن عبدالمطلبؓ قبیلہ اموی کی تصدیق

ابن ابی انکدید اور عامر بن مرثد نے روایت ذیل کیا ہے کہ اپنے
 میں نقل کیا ہے ابن ابی النجدیہ کے الفاظ نقل سے جاتے ہیں۔

دوی محمد بن ذکریا محمد بن زکریا غلابی سے اپنے
 الغلابی عن شيوخه عن بزرگوں سے روایت کی ہے کہ
 ابی المقدام ہشام بن زیاد انھوں نے ابو مقدام ہشام بن

الخلافة كتب الى عامله بالمرقة
 بامر به برد فرك الى ولد
 فاطمة فكانت في يد بهم ابامه
 فلما ولي يزيد ابن عبد الملك
 قبضها فله تنزل في بني امية
 حتى ولي ابو العباس السفاح
 الخلافة فوضعها الى الحسن
 بن الحسن بن علي بن ابي طالب
 فكان هو القيم عليها يقرقها
 في ولد علي فلما ولي المصور
 وخرج عليه بنو حسن قبضها
 منهم فلما ولي ابنه للمهدي
 اعادها عليهم ثم قبضها موسى
 بن الهادي ومن بعده الى
 ايام الامور فجاؤه رسول بني
 علي فطالب بها فامران بسجل
 لهدمها فكتب السجل وقرع علي ع

تو اس نے عامل مدینہ کو حکم کیا
 کہ تذکرہ ولاد فاطمہ کو واپس کر لیا جائے
 چنانچہ اس کے زمانہ خلافت تک فاطمہ
 انہی کے ہاتھوں میں رہا مگر جب
 یزید ابن عبد الملک غلبہ ہوا تو اس نے
 لے لیا اس وقت سے برابر بنی امیہ
 ہی کے ہاتھوں میں رہا یہاں تک کہ
 ابو العباس سفاح حاکم ہوا تو اس نے
 حسن ابن حسن ابن علی ابن ابي طالب
 کو دیدیا وہ اس کا انتظام کرتے تھے
 اور اس کی آمدنی اولاد علی میں تقسیم
 کر دیا کرتے تھے جب منصور غلبہ ہوا
 اور اولاد امام حسن نے اس سے
 جنگ کی تو اس نے پھر ضبط کر لیا
 اس کے بعد جب مہدی عباسی غلبہ
 ہوا تو اس نے پھر انہی لوگوں کو
 واپس کر دیا پھر موسیٰ ابن ہادی نے

اولاد فاطمیں جو علی ابن ابیطالب سے میں تقسیم کر دوں

فدک کے نخلہ ہونے پر ماموں خلیفہ عیسیٰ کی تصدیق

بمجم البلدان میں یا قوت حموی نے فدک کے بیان میں لکھا ہے
لما كانت سنة مائتين وعشر للمامون بدفعها
الى ولى خاتمة امراء بسجل
لهم بها فكتب السجل وقرئ
على المامون فقام دعبل
وانشد
صبي وجع الزمان قد ضحكنا
برؤ مامون هاشما فدك
سنة ۲۱۰ میں ماموں نے فدک
اولاد فاطمہ کو دیدیے کا حکم دیا
اس نے حکم دیا کہ اُن کے لئے
ایک نوشتہ لکھ دیا جائے چنانچہ
وہ لکھ کر ماموں کو سامنے لایا اسنو
دیکھ کر نے گئے اور یہ شعر پڑھا ادا کا
چہ رنگتہ ہو گیا اس بات کہ کراؤں گی
بنی ہاشم کو فدک واپس کر دیا۔

(مجم البلدان جلد ۶ ص ۳۲۳)

اسی طرح کی روایت یہودی نے بھی لکھی ہے۔

فلما ولي عمر ابن عبد العزيز جب عمر ابن عبد العزيز خلیفہ ہوا

محمد بن یحیی بن الحسن
 بن زید بن علی بن الحسن
 بن علی بن ابیطالب و محمد
 بن عبد اللہ بن الحسن بن
 علی بن الحسن بن علی بن
 ابیطالب یعقوب ابیہا اہلباء
 سم البلدان جلد ۱ ص ۳۲۵
 ابن ابیطالب کے سپرد کر دیا جائے

تاکہ وہ لوگ اپنے اہل عیال کے لئے اس کا انتظام کریں۔
 اس نوشتہ کی عبارت صاف بتائی ہے کہ فدک جناب سیدہ کے
 قبضہ میں تھا۔ اور یہ بات ایسی مشہور و معروف تھی کہ شخص کو اس پر یقین
 ہو جاتا تھا۔ اگر فدک مسلمان کا حق ہوتا اور رسول اللہ کی ملک خالص
 نہ ہوتی تو رسول اللہ کو کوئی حق نہ تھا کہ اس کو فاطمہ کی جاگیر بنا دیتے
 اور نہ حضرت ابو بکر کے اس قول کے کوئی منہ ہو سکتے ہیں کہ ان جنت
 نبیہ و عدوی "اگر آپ صاحبان عدل کی شہادتیں پیش کریں تو
 البتہ مل سکتا ہے" اس لئے کہ اس چیز پر جس میں انسان کا کوئی حق
 نہیں شہادت قائم کرنے سے اس میں حق نہیں ہو سکتا۔

فقام دعبل

تاریخی و قاضی الوتار

باحبار دار المنطقہ جدید دوم

قبضہ کر لیا اور اس کے بندہوں کے
لامذہب کے خلفاء قابض رہے

ماموں کا وقت آیا تو اولاد علی کا

نمائندہ آیا اور اس نے فدک کا مطالبہ کیا ماموں نے واپسی کا لوشتہ لکھ کر کا
مکرم دیا جب وہ لکھ جا چکا تو ماموں کے سامنے پڑھا گیا جس کو سن کر دعبل
کھڑے ہوئے اور قصیدہ پڑھا۔

نوشتہ کی عبارت

کتاب المامون الی قثم بن جعفر

عاطلہ علی بلدینۃ اللہ کان ذل

اللہ اعطی ابنہ فاطمہ فذلک

وقصدتھا علیہا وان ذلک

کان امرًا ظاہرًا معروفًا

عن اللہ علیہم السلام ثم لیر

ترزل فاطمہ تدعی منہ بامی

اولیٰ من صدق علیہا وانہ

قد ردی ردھا الی ورنہا فلیہا

ماموں نے قثم بن جعفر

حامل مدینہ کو لکھا کہ فدک جناب

رسول خدا نے اپنی بیٹی فاطمہ کو

دید یا تھا اور اپنی پرچہ کرتے تھے

یہ اولاد رسول میں مشہور و معروف

بات ہے، چنانچہ جناب فاطمہ اس

اس کے تعلق برابر دعویٰ فرماتی رہی

ایسا کہ وہ حق ترین انسان ہیں اس

امر کی کو ان کے دعوے کی تصدیق

انہی کے قبضہ میں تھا اور حضرت ابو بکرؓ نے تحت خلافت پر بیٹھنے کے بعد اُن کے تصرف سے علیحدہ کر کے بیت المال میں داخل کیا تھا یہ عجیب بات ہے کہ اگر کوئی مرحائے تو اس کے اموال کو بیت المال مسلمین میں داخل کر لیا جائے جب کہ اُسکے وارث موجود ہیں۔

میرا سوال ہے اسلامی دنیا سے کہ مثلاً اگر حضرت ابو بکرؓ یہ دعویٰ کریں کہ حضرت ابو ہریرہؓ کے مرنے کے بعد اُن کا مال صرف ہوا اور عارسلین کا حق ہے حالانکہ اُن کا وارث موجود ہو لیکن اس پر کوئی دلیل قائم کریں تو کیا یہ دعویٰ قابل سماعت ہوگا؟ نہیں طرح دعویٰ کبھی وارث کی موجودگی میں قابل قبول نہیں ہو سکتے شرعی حیثیت سے وہی وارث اس تمام مال کا مالک قرار پائے گا۔

تو پھر اب فیصلہ آپ خود کر سکتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ سے اُنکے دعویٰ پر دلیل اور ثبوت اور شاہد کا مطالبہ کر سنے کی کیا وجہ صحیح موجود تھی۔ ظاہر ہے کہ کوئی وجہ نہ تھی، مذکور کا فاطمہؓ کے تصرف سے نکالنا اور بھروسہ بیت المال میں داخل کرنا خود دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت ابو بکرؓ بلا ثبوت اُن پر تصرف ہوئے۔

یہ خیال بھی صحیح نہیں ہو سکتا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے علم و یقین کے موافق فیصلہ کر کے مذکور کو بیت المال میں داخل کر لیا

صاحب قضاہ کے اوپر بارِ ثبوت نہیں

شریعت اسلامیہ نے اُس پر ثبوت پیش کرنے کی تکلیف عائد نہیں کی جو صاحب قضاہ ہوا البتہ اُس کے علاوہ جو شخص اپنی ملکیت وغیرہ کا دعویٰ کرے اس پر ضروری ہے کہ ثبوت پیش کرے اس کلیہ کے ماتحت دعویٰ فدک کی نوعیت پر نظر ڈالنا چاہیے۔

کتب تاریخ و صحاح و سنن وغیرہ سے جس قدر حوالے نقل کئے گئے اُن میں یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر کا یہ دعویٰ تھا کہ فدک رسول نے اس شخص سے متعلق کیا ہے جہاں کے بعد حاکم شریعت حضرت ابو بکر نے آنحضرت کا یہ ارشاد نقل فرمایا کہ اضا یا کسل ال محمد و ذریعہ فی هذا المال یعنی مالِ اللہ "یمنی" جناب رسالت مآب نے ارشاد فرمایا کہ اس مال میں سے آل محمد اور ان کی ذریت کھائے گی۔

حضرت ابو بکر فرماتے ہیں "یعنی مالِ خدا میں سے" مذکورہ بالا کلیہ اور ضابطہ کے مطابق جو شریعت نے مقرر کیا ہے حضرت ابو بکر کو اپنے دعویٰ پر دلیل لانا لازم ہے نہ جناب سیدہ پر اس لیے کہ فقہ

امدی یقین کو کوئی گواہی کیونکر منقطع کر کے اُس کے خلاف کیونکر یقین پیدا کر سکتی ہے، ایسا کہ یقین کر لے والا کیونکر اپنے یقین سے ہٹ سکتا ہے خصوصاً حضرت ابوبکر الیقین کر لے والا جن کا یقین خود رسول سے سنی ہوئی حدیث سے قائم ہو۔

ورنہ جناب سیدہ کے دعوے پر یقین کرنے کے لئے تو خود انکی جلالت مرتبہ اور عظمت شان کافی ہے۔ ایک حاکم مُضَفَّ جناب فاعلہ کے صدیقہ در سیدہ زنا، عالمین اور خصوصاً ہونے ہی کیوجہ سے اُنکے ارشاد کو تسلیم کر لے گا چہ جائیکہ حضرت علی اور ام المین کی اُس پر گواہی بھی ہو جائے جن کے خنتی ہونے پر خود حضرت ابوبکر اور خنتی عمر کی ہر تصدیق ثبت ہو چکی ہے۔

حیرت ہے کہ ادواج رسول اپنے اپنے جہود کی ملکیت کا دعویٰ کریں تو وہ حضرت ابوبکر کے لئے بلا گواہی اور ثبوت کے قابلِ تسمیہ نہ رہے اور جناب صدیقہ کبریٰ کے دعوے پر ثبوت طلب کیا جائے حالانکہ اُن کی عصمت اور کذب سے بری ہونے پر آیہ تفسیر اور آیہ مابلہ اور دیگر آیات شاہدِ عادل ہیں اُن کے ارشاد کو تو بدرجہ اولیٰ قبول کرنا چاہئے تھا

شریعت میں دلیل اور بقیہ قائم کرنے کی غرض یہ تھی کہ اُن کی

اس لئے کہ شریعت نے کسی حاکم کو اس کا محاذ نہیں کیا ہے کہ وہ صرف اپنے ذاتی علم کے موافق عمل کرے بلکہ ظاہر میں جس طرح کا ثبوت فراہم ہو اسی پر فیصلہ کرنا چاہئے ان حضرت نے ارشاد فرمایا کہ

انھا اقضیٰ بینکم بالبینات والایمان

تیس تم لوگوں کا فیصلہ صرف گواہ شاہد اور حلف و قسم کے بوجہ کیا کرتا ہوں

کلمہ انما دلیل حصہ ہے یعنی اسی طرح فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور اس حضرت ابو بکر نے اپنے دعویٰ پر کوئی ثبوت و شہادت پیش نہیں کی حالانکہ وہ یہ کہتے تھے کہ میں تو وہی سب کچھ کرتا ہوں جو رسول کرتے تھے۔ اور

اس میں کوئی تفسیر کرنا پسند نہیں کرتا۔ اس لئے فعل ان کا عمل رسول میں تفسیر کرنے ہی پر محمول ہو سکتا ہے یا ان کا ذاتی اجتہاد قرار پائے گا جو مخالف قول و فعل رسول ہوگا، اسکے خلاف جناب سیدہ سے شاہد طلب کیا گیا جو مطلقاً درست نہ تھا۔ لیکن اگر یہ ان کا اجتہاد تھا تو یہ دیکھنا پڑیگا کہ صحیح ہے یا غلط۔ اگر یہ اجتہاد غلط تھا جیسا کہ تھا بھی تو جناب سیدہ کا قبضہ نبی جگہ پر ہے گا اور ان کو مدعی قرار دے کر کوئی ثبوت مانگنا بھی اندھے شریعت غلط ہوگا۔

طرفہ تردید ہے کہ اگر حضرت ابو بکر کو فذک کے حق سلب ہونے کا علم و یقین حاصل تھا تو جناب سیدہ سے شاہد طلب کرنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں

خود راز کچھ اور ہی تھا جو سابق میں بتایا جا چکا ورنہ کم از کم حضرت علی
وہرام ابن کی ایسی گواہیاں پیش ہونے پر تو فک ویدینا چاہئے تھا۔
حالانکہ وہ بھی مسترد کر دی گئیں

ایک گواہ اور قسم پر فیصلہ

ملا علی متقی حنفی نے تحریر فرمایا ہے۔

”اَنْ سَوَّلَ اللّٰهُ وَاَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ عَثْمَانُ كَا نَوَا يَهْضُونَ بِشَهَادَةِ
الْوَحْدِ وَيُعِينُ الْمَدْعَى“ رسول خدا اور ابوبکر و عمر و عثمان ایک
گواہ اور مدعی کی قسم پر فیصلہ کر دیا کرتے تھے۔
(کنز العمال کتاب الشہادت جلد ۱ ص ۱۵۷)

اس نام معمول کے ہوتے ہوئے جناب سیدہ کے لئے وہ کونسی
رکاوٹ پیدا ہو رہی تھی جو نہ قسم سے پوری ہو سکی اور نہ ایک مرد اور
عورت سے بلکہ حضرت ابوبکر نے فرمایا کہ ایک اور مرد کی گواہی یا ایک
دوسری عورت کی گواہی پیش کیجئے۔

اگر یہ کہا جائے کہ خود حضرت ابوبکر کا مقبرہ ہونا اور ان کیساتھ
حسن ظن کا قائم ہونا ان کی بیان کی ہوئی روایت شہدہ کو برطرف کرتا
تو اس کے جواب میں کہا جائیگا کہ کیوں نہ حضرت علی علیہ السلام کیساتھ

وجہ سے مدعی کی سچائی پر ظن غالب کا قاعدہ حاصل کیا جاسکے۔
 اسی لئے گواہوں میں عدالت بھی ضروری قرار دی گئی ہے کہ اس سے
 جہان خیال میں تقویت حاصل ہو سکے یہی وجہ تھی کہ ہمیں لوگوں نے
 سمجھ لیا کہ حاکم بغیر شہادت اپنے علم سے فیصلہ کرتا ہے، اس لئے کہ
 اس کا علم زیادہ قوی ہے اس ظن غالب سے جو شہادت سے
 حاصل ہوتا ہے۔

اقرار بھی اسی لئے شہادت پر مقدم تھا کیا کہ اس سے جو ظن
 حاصل ہوتا ہے وہ قوی ہے اس ظن سے جو شہادت کے ذریعہ سے
 حاصل ہو۔ تو بھر علم یقین اور بدرجہ اولیٰ مقدم ہوگا لہذا علم کے تین
 ہوئے ذرائع گمان غالب مثلا شہادت غیرہ کی طرف توجہ کرنے کی
 ضرورت ہی نہیں ہے۔

اس کیفیت کی بنا پر سالہ فدک پر غور کیا جاسے تو حضرت ابو بکر کا
 فقرو ان جنت بشہود عدول فلا فہی للمسلمین اگر آپ کچھ
 سچی شہادتیں پیش کریں تو خیر ورنہ فدک سلاو کا قرار پائے گا
 سب کا راوہ لایسنی بات ہوگی اس لئے کہ ان کو اس بارے میں بقول
 آپ کے رسول اللہ سے شکی ہوئی حدیث کی بنا پر علم حاصل تھا
 اس سے مندرجہ ہوتا ہے کہ یہ تمام باتیں محض بہانہ تھیں اور اسکے

اور اُس کو بیت المال میں داخل ہونا چاہئے، جو مسلمانوں ہی پر صرف کیا جائے گا۔

خواب یہ۔ وہ نے توفدک کے بہہ ہونے کا دعویٰ کیا اور اُس پر ام المین اور علی بن ابیطالب نے گواہیاں دیں مگر حضرت ابو بکر نے کوئی پروا نہیں کی، سوا عظیم اسلام کو اس پر غور کرنا چاہئے کہ آخر تلوار خنجر اور عامہ تبرکات رسول اللہ بھی تو ترکہ تھے، جو علی ہی قبضہ میں بطور عطیہ رسول رہے جن پر کوئی ثبوت اور شہادت طلب نہیں کی گئی، نہ صرف فدک ہی کیوں نظروں میں سما گیا تھا آخر ان تبرکات کو پس پشت ڈال دیا گیا، آپ کہیں گے کہ ان تمام چیزوں کے بارے میں حضرت ابو بکر نے اپنے علم کے بموجب عمل کیا، مگر جب بھی حضرت ابو بکر الزام سے بری نہیں ہوتے، ان کو مذکورہ بالا اشارے کے متعلق یہ ظاہر کر دینا چاہئے تھا کہ مجھے علم ہے کہ رسول اللہ نے علی بن ابیطالب کو دیدیا تھا اور فدک کے بارے میں مجھے اس طرح کا علم ہے جو رسول کے ارشادات سے حاصل ہوا ہے۔

خصوصاً اُس وقت یہ مظاہر ہو ہی جانا چاہئے تھا جب حضرت عباس رحمہم بول تبرکات کے متعلق علی بن ابیطالب سے نزاع کر رہے تھے مگر یہ سب کچھ ایسا ہوا۔

حسن ظن اور آپ کا محفل اعتبار ہونا اس امر کی سند ہو کہ آپ نے جو گواہی دی وہ درست تھی، اور یہ کہ فذک حقیقۃً جناب رسالت آپ کا عطیہ تھا جو زندگی میں جناب فاطمہ کو مل چکا تھا اور اس لحاظ سے وہ ترکیبیں داخل ہی نہیں تھیں تاکہ حضرت ابو بکر کی بیان کی ہوئی روایت کی زد میں آسکے خصوصاً جبکہ کتب سیر و تواریخ اس بات پر شاہد ہیں کہ جناب رسالت آپ سے ان کی زندگی میں کچھ عطا یا دوا ہو بہ لوگوں کو ملے تھے مگر ان کے فذک ہی تھا جو انھوں نے جناب سیدہ کو دیا تھا جس پر حضرت علی کی گواہی ہے اور آپ کی گواہی اس لئے ناقابل استرواد ہے کہ آپ واقع شہادت سے خوب واقف تھے اور محنت کذب سے بری تھے،

جناب رسالت آپ کا ارشاد ہے "اقضاک علی" تم میں سے زیادہ اچھا فیصلہ کرنے والے علی ابن ابیطالب ہیں" معلوم ہوا کہ اگر آپ کے کلام میں کسی طرح کی محنت کا شائبہ بھی ہوتا تو آپ ہرگز گواہی کی جانب اقدام نہ کرتے، لیکن حدیث مذکور کی بناء پر آپ کی گواہی کی تصدیق لازمی ہے اس لئے فذک ترک رسول اللہ میں شامل نہیں ہو سکتا، تاکہ وہ میراث فاطمہ قرار پائے اور حضرت ابو بکر کو کہنے کا موقع ملے کہ ترک رسول تو صدقہ سلیم ہے

اس آیت میں ”شاہد“ کی لفظ سے کون مراد ہے؟ علامہ جلال الدین سیوطی نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علی ابن ابی طالب ؑ کی ایک روایت لکھی ہے۔

ابونعیم روایت کرتے ہیں حضرت کے آپ نے فرمایا ”ما من رجل من قريش الا نزل فيه طائفة من القرآن فقال له رجل ما نزل فيك قال ما تقرء سورة هود افعن كان علي بينة من ربه وتيلوه شاهد منه رسول الله علي بينة من ربه وانا الشاهد منه“ قریش میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جس کے بارے میں قرآن کا کوئی حصہ نازل نہ ہوا ہو۔ ایک شخص نے پوچھا آپ کے بارے میں کیا نازل ہوا فرمایا تم نے سورہ ہود میں نہیں پڑھا افعن کان الخ علی بینۃ من ربہ سے مراد رسول اللہؐ ہیں اور ”تالی شاہد“ سے مراد ہوں۔ (تفسیر رشود جلد ۲ ص ۳۲۴)

علامہ جوینی نے تحریر فرمایا ہے، ابن عباس اور زاذل نے علی ابن ابیطالب سے روایت کی ہے۔

قال ان رسول الله كان علي رسول لربيه اور دلیل پر بینۃ من ربہ وانا الشاهد منه (فرید المصنفین جوینی) رشاد بھٹا۔

علی ابن ابیطالبؑ کی شہادت

اور اسکی قبولیت کی بحث !

وہ علیؑ جس نے رسولؐ کے آغوش میں آنکھ کھولی اور وہیں تربیت پھوٹی جو ان ہوئے اور ان کی سیدہ نارا العالمینؑ بی سے شادی ہوئی ان کے اعتبار شہادت کیلئے کسی ثبوت کی کیا ضرورت مگر دنیا پر اور دہی دنیا جس کو ”بکری کی ناک کی رطوبت“ سے تبسیر کر کے اسی علیؑ نے چھوڑ دیا تھا اس کو سمجھانا ہے اسی لئے ان کے فضائل کے وسیع ناپیدائنا رہیں تختیس کرنا ہے، کیئے دیکھیں ہیں کہیں سے قابل اعتبار اور بقول حضرت ابو بکر ”شہود عدول“ میں داخل ہونے کے قابل ہیں یا نہیں؟ قرآن کیا کہتا ہے اس کا بنائو الا رسول علیؑ کو کیا سمجھتا ہے اور عواد اعظم کیا رطب السانی کر رہا ہے؟ پس آیت کا شمار کیجئے

(۱) فمن كان علي بنينا من ربه ويتلوه شاهد منه
وہ جو اپنے رب کی طرف دلیل لکھا ہو اسکا شاہد اس کے ساتھ ساتھ ہو

فرعون ————— علی
ابن ابیطالب۔

حزق بن یونس آل فرعون اور
علی ابن ابیطالب۔

(صواعق مرقومہ)

اس آیت بالہ میں علی نفس رسول قرار دے گئی ہے ایسا کہ اگر کسی کتاب میں
افسانے سے مراد علی ہیں۔ باجماع مفسرین۔

احادیث فضائل علی

علی اور قرآن

اخرج الطبرانی فی الاوسط
عن ام سلمہ قال سمعت رسول اللہ
یقول علی مع القرآن والقرآن
مع علی لا یفترقان حقاً یرد
علی الخوض

طبرانی نے اسناد میں ام سلمہ سے
روایت کی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
سنا ہے کہ فرماتے ہیں کہ قرآن
کیساتھ ہیں اور قرآن علی کیساتھ ہیں
اس وقت تک علویہ خواتین کے پاس
خوض کوثر پر وارد ہو جائیں۔

(صواعق مرقومہ)

علی اور حق

وقد روی الجہوان النبی
قال الخ مع علی علی مع الحق

جوہر نے روایت کی ہے کہ
آنحضرت نے فرمایا کہ حق علی

تفسیر در غشور میں ابن مردودیه اور ابن عساکر سے یہی روایت ہے
اور دوسری طرح سے ایک روایت وارد ہے۔

عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ حضرت علی سے روایت ہے
افض کان علی حبیۃ من ربہ کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ اگر کان
انا ویتلوہ شاهد منہ علی علی بنیۃ میں ہوں اور یتلوہ شاہد
(در غشور جلد ۳ ص ۳۳۳) علی ہیں۔

علامہ احمد ابن حنبل نے بھی بسند ابن عباس اسی روایت کو
نقل کیا ہے۔

ان والذین امنوا باللہ اور وہ لوگ جو ایمان لائے
ورسولہ اولئک ہم هذا اور اُس کے رسول پر وہی
الصمد یقون۔ صدیق ہیں۔

علامہ احمد ابن حنبل نے روایت کی ہے کہ ”نزلت فی علی“ یہ
آیت علی ہی کے متعلق نازل ہوئی ہے (سند احمد ابن حنبل)
علامہ ابن حجر لکھتے ہیں

عن ابی لیلی ان رسول اللہ ﷺ ابولیلی سے روایت ہے
قال الصمد یقون ثلثہ حبیب حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ
الحجار و حنظل مومن الی صدیق تین آدمی ہیں حبیب بخار

اصحابہ نجات علی فقل بیا
رسولاً لله اخیت بالاصحابك
وتركنی ولم توأخ بیتی و بین
احد فقال فما ترکک لنفسی
انت اخي وانا اخوك في الدنيا
ولا اخق۔
(صواعق محرقة ص ۷۵)

میں تمہارا بھائی ہوں دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔

ابن روز بہان نے اس کے شعلہ کیا ہے۔

(۱) حدیث المواخاة مشہور حدیث مواخاة مشہور
معتبر معول علیہ ولا شک ان
علیا اخر رسول الله و محبه
و حبیبه و کان رسول الله
شدید الحب لہ و هذا کلام
یؤخذ من صحاحنا و مذهبنا
ہمارے مذہب میں ہیں۔

اب ان آیات اور احادیث کی روشنی میں علی کی شہادت کو

یہ درمعه حیثاً داد

(صواعق محرقة) ۶۷

علی باب حطہ

عن ابن عباس عن النبی

قال علی باب حطہ فی بنی

اسرائیل من دخل فیہ کان

مومناً ومن خرج عنہ کان

کافراً

(صواعق محرقة) ۶۸

وہ کافر ہے۔

اہل بیت رسول مثل سفینہ نوح کے ہیں

ان النبی قال مثل اہلبیتی

فیکم کسفینۃ نوح من کبھا

نجا ومن تخلف عنھا ہلک

آن حضرت نے فرمایا میرے

اہلبیت کی مثال تم میں سفینہ نوح

کی سی ہے جو سوار ہوا وہ نجات

پائے گا اور جس نے اعراض کیا

وہ ہلاک ہو گیا۔

علی رسول اللہ کے بھائی ہیں

ان رسول اللہ انھی ہیں

خاب رسول خدا نے اپنے

کیا تھا ہے اور علی کی کیا تھی
اور دھری جاتا ہے جیسا کہ علی جاتے

بن عباس سے روایت ہے

کہ فرمایا خباب مول خدا لے کر علی

باب حطہ دروازہ مغفرت بنی

اسرائیل میں جو اس میں داخل ہوا

وہ مومن ہے، اور جو علیہ رہا

اہل بیت خاصۃً اذہب عنہم الرجس و طہروہم تطہیراً" پر درکار
یہ میرے اظہارِ اہمیت اور خصوص لوگ ہیں ان سے جس کو دور رکھ دو اور
ان کو پاک رکھ دو جب تک دیکھنے کا حق ہے۔

ناواقفیت کی بھی تو کوئی انتہا ہوتی ہے، آخر ہر وقت کے ساتھ
بیٹھنے والے تھے سینکڑوں مرتبہ ان الفاظ کو زبانِ رسالت سے
سن چکے ہوں گے، کیاں تک یہ غدر رنگ کام آ رہے گا۔ بہر حال
مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر حضرت ابوبکر کو تنہا علی کی شہادت تسلیم
کر کے فدک دیدینا چاہئے تھا مگر انہوں نے اپنے خاص مصالح
کی بنا پر ان تمام باتوں کو نظر انداز کر دیا۔

دوسری آیت میں مفسرین نے نہایت صریحی طور سے بتایا ہے
ایہ علی ابن ابیطالب صدیقین میں داخل ہیں اس بنا پر بھی حضرت ابوبکر
کو صرف کھنیں کی شہادت پر اکتفا کرنا چاہئے تھی مگر انہوں نے
ان کے علاوہ ام المین کی گواہی بھی اکتفا نہیں کی کیا یہ صورت جائز
کسی جاسکتی ہے؟

تیسری آیت ایہ مبالغہ ہے جس میں باجماع مفسرین "الفناء" سے
مراد ملی ہی ہیں تو گویا علی نفس رسول ہوئے اس سے بھی ان کی عظمت
مرتبہ کا تقاضا تھا کہ حضرت ابوبکر شہادت تو رد نہ کرتے یہ درحقیقت

دیکھئے کیا اس بنابر علی کی شہادت قابل اعتبار نہیں ہے کہ ان کو
خدا نے اپنے رسول کا شاہ قرار دیا ہے، اگر ایسا ہے تو شاہ
رسول ہونے کا کیا شرف و فضیلت ہوئی حالانکہ خداوند عالم نے موقع
انعام و فضیلت میں یہ نازل فرمائی اس کی یہ مبادیہ نے درحقیقت
علی کی عظمت کی طرف اشارہ کیا ہے اس پر بتایا ہے کہ علی کی گواہی
محض قابل قبول ہی نہیں بلکہ ناقابل استرداد و کھلاجی شہادت اور
گواہی تصدیق رسالت کے سلسلہ میں خدا کے نزدیک قابل طرح قرار پائے
اُس کی گواہی کوئی خاالی انسان کیا مسترد کر سکتا ہے۔

یہ اُس گواہی کا تذکرہ ہے جو علی نے پیغمبر سے شروع کی اور
عمر بھر شاہ رہے، اتنا عظیم الشان مصدق رسول جس کو نہ صرف قابل
اعتبار سمجھا گیا بلکہ باعث شرف و فضیلت بھی ہو سکی تنہا گواہی کیا اب
بھی ناقص سمجھی جاسکتی ہے،

خیال یہ ہے کہ شاید حضرت ابو بکر اس شہادت کی عظمت کی طرف متوجہ
نہ تھے اس لئے شہادت کو رد کر دیا اور حضرت فاطمہ کو فدک نہیں دیا
اچھا فرض کیجئے کہ اس طرف متوجہ نہ تھے تو کیا انہیں یہ بھی نہیں معلوم
تھا کہ ان اہلبیت رسول کی شان میں آیت تطہیر نازل ہوئی اور رسول
اللہ نے اپنی رولے مبارک میں سب کو لے کر فرمایا اللہ صمہ ہو کا ع

شہادت کو کینچر مستر کر سکتا ہے۔

ایک شبہ کا دفعہ

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیت شہادت جو قرآن میں ہے وہ عام ہے تمام مواقع و مقامات کے لئے یا کچھ مستثنیٰ بھی ہیں یعنی جہاں بھی شہادت دینا ہو وہاں دوم دونوں یا ایک مرد اور دو عورتوں یا ایک گواہ اور حلف کی ضرورت لازماً ہوگی یا نہیں؟ اگر ایسا ہے تو جہاں بھی شہادت لی جائے گی وہ اسی حکم قرآنی کے ماتحت اور حضرت ابو بکرؓ نے مذکور کے معاملہ میں ایسا کیا تو غلطی نہیں کی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت کا مفہوم عام ہے، البتہ اس میں خصوصیت پیدا کر دینے والے وہی مواقع و موارد ہو سکتے ہیں جہاں خدا و رسول کی جانب سے صریح حکم اور نص موجود ہو،

چنانچہ علی اور فاطمہؓ ان ہی لوگوں میں سے ہیں جن کی عصمت آپؐ تطہیر سے معلوم ہو چکی ہے، آیہ مباہلہ میں ان حضرات کے حجۃ خدا ہونے پر دلیل قائم ہو چکی ہے۔ جناب رسالتؐ نے انہی نفوس قدسیہ کے ذریعہ سے مضافاً بے بخوان پر حجت قائم کی، اس صورت میں جناب صدیقہ طاہرہ فاطمہؓ زہراؓ کے دعوے کی تصدیق کرنے میں کوئی تاامل

استخافض نہ تھا۔ بلکہ کمالات نفس میں شرکت تھی، لہذا جس طرح رسول
کی شہادت کافی ہو سکتی ہے اسی طرح علی کی شہادت پر بھی مفصلہ
ناظر ہوگا۔

حدیث دیکھئے تو ان سے بھی معلوم ہوتا ہے، جب قرآن علی کیا
اور علی قرآن کے ساتھ ہیں تو ظاہر ہے کہ علی کی شہادت کو رد کرنا قرآن
کی شہادت کو رد کرنے کے مراد ہوگا، اور اسی طرح ان سے
رد گردانی کرنا بقاء حدیث رسول حق سے رد گردانی ہوگی، اسلئے
کہ حق تو اودھری جاتا ہے حدیث علی ابن ابیطالب جاتے ہیں، اسی سے
یہ امر واضح ہو گیا کہ علی ابن ابیطالب کا ارشاد کہ مذکور سخلہ ہے
اور رسول نے فاطمہ کو دیدیا، حق قرار پائے گا۔ اور ناقابل دہوگا
آخری تینوں حدیثیں بھی فضائل و کمالات علی کی علم برداری کر رہی
ہیں، حدیث باب حطہ بنی اسرائیل جس میں دخل ہونا اور علیہ رہنا
ایمان و کفر کا معیار قرار دیا گیا ہے، یا حدیث سفینہ جس میں کشتی نوح سے
تشبیہ دیکر بتایا ہے کہ میرے المہیت سے شک کرنا دلیل نجات ہے
اور ان کی مخالفت باعث گمراہی، یا حدیث مواخاۃ جس سے علیؑ
اور اہل بیت اکبر کے درمیان شرکت کمال و فضائل ظاہر ہوئی ہے
ان احادیث کی روشنی میں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی مسلمان حضرت علیؑ کی

علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء کے
نصل خلافت ربانی بکرماتہ فی خالفہ میں تحریر فرمایا کہ "اخرج
الشیخان عن جابر قال قال رسول الله ﷺ لو جاء مال البحرين
اعطيناك هكذا و هكذا فلما جاء مال البحرين جددوا
رسول الله قال ابو بكر من كان له عند رسول الله دين او ثلثة
فدياً سناً فخذنه فاخبرته فقال خذ فاحذت و جددت ما حتمت
فاعطاني المئاة وخمسائة"

بخاری و سلم نے ہا بر سے روایت کی ہے ۔ انہوں نے کہا کہ
رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ اگر بحرین سے مال آئے تو میں تم کو اتنا دینگا
آپ کی وفات کے بعد جب بحرین سے مال آیا تو حضرت ابو بکر نے اعلان
کر دیا کہ جس کا رسول اللہ پر قرض ہوا وعدہ ہودہ ہمارے پاس آئے
لیے چاہئے میں گیا اور آنحضرت کے وعدہ کا حال بیان کیا ، حضرت
ابو بکر نے اُس میں سے لے لینے کا حکم دیا میں نے ایک مرتبہ لیا تو
پانچ سو آئے تو خود اٹھا کر ایک ہزار اور آئے ۔

بخاری کے اسی باب کی شرح کرتے ہوئے علامہ ابن حجر
عسقلانی فرماتے ہیں ۔

هذا الخبر فيه دلالة على قبول خير العدل من الصحابة ولو جبر

ہوتا جاسکتا ہے؟ جب خداوند عالم مدعی کی صداقت پر خود گواہی دے
تو اس کو رد کرنا خدا کو رد کرنا ہوگا۔

ناقہ کی حق کے معاملہ میں ایک ایرانی نے اس حضرت سے جب
نزاع کی تو خرمیہ ابن ثابت کی گواہی کو کیوں کافی سمجھا گیا؟ خرمیہ نے
کہا تمہیں جانتا ہوں کہ یہ ناقہ آپ ہی کا ہے اس لئے کہ مجھے آپ کے صدق
اور عصمت کا علم ہے۔ اگر عصمت اور صداقت کا یقین نہ تھا تو خرمیہ
اس کی تنہا گواہی کافی نہ ہوتی، مگر خباب رسالتاً تب معصوم تھے اس لئے
ایک ہی شہادت کافی ہو گئی، عصمت اور صداقت کا یقین مدعی پر
اعتماد کا باعث ہوتا ہے۔

چنانچہ علامہ بخاری نے تحریر فرمایا ہے کہ جب بحرین کا
مال حضرت ابو بکر کے پاس لایا گیا تو ایک منادی کو حکم دیا کہ وہ تمام کارکن
کو رسول اللہ پر جس شخص کا قرض یا کچھ وعدہ ہو وہ ہمارے پاس آئے
یہ بھائے، جا بر بیان فرماتے ہیں کہ میں ابو بکر کے پاس آیا اور میں نے بتایا
کہ آنحضرتؐ فرمایا تھا کہ اگر بحرین کا مال آئے تو میں اس میں سے تم کو
اتنا اتنا دوں گا۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ مجھ کو وہ

حضرت ابو بکر نے دے دیا۔

(بخاری جلد ۲ ص ۱۷۵ مطبوعہ مینیہ مصر)

وینا وہ عظیم گناہ ہے جس کی نسبت ارشاد ہوا "مَنْ كَذَبَ عَلَىٰ مُعْتَدٍ
خَلِيقَتِهِ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ" جو شخص میرے اوپر جھوٹ باندھے وہ اپنی
جگہ آتش جہنم میں بنالے۔"

اس ہولناک وعید کے بھتے ہوئے ہرگز جابر کے متعلق یہ گمان
نہیں ہو سکتا کہ اہل حق نے اس جرم کا ارتکاب کیا ہو، یقیناً اگر جابر
مذکورہ بالا روایت کی بنا پر اس بڑے جرم کا ارتکاب نہیں کر سکتے تھے
تو علی و فاطمہ بدرجہ اولیٰ اس جرم پر اقام نہیں کر سکتے، لہذا اس موقع پر
حسن ظن سے کام نہ لینا اور گواہ و شاہد کی ضرورت سمجھنا کسی صحیح بنیاد پر
مبنی نہیں سمجھا جائے گا۔

ازواج کے حجرے رسالت مآب کی ملکیت تھے

قرآن مجید میں صاف مذکور ہے "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا
بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ" مطلب یہ ہے کہ تم ہمارے رسول
کے گھروں میں بغیر اجازت داخل نہ ہو، اگر وہ حجرے جناب رسالت مآب کے
نہ تھے تو "بُيُوتِ النَّبِيِّ" کی لفظ قرآن میں کیوں آئی، اسی کی تائید
مسند عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی ہوتی ہے جس میں عنہ فرماتے
ارشاد فرمایا ہے کہ "مَا بَيْنَ بَيْتِي وَمَنْبَرِي دَرُزَةٌ مِنْ يَاضِ الْجَبَةِ"

ذَٰلِكَ نَفْعًا لِّنَفْسِهِ لَا يُبَالِغُ فِيهِ مِنْ جَابِرٍ شَاكِلًا عَلَى
صَحَّةِ دَعْوَاهُ ۝

یہ خبر لات کرتی ہے اس امر پر کہ جو صحابہ عدل میں اُن کی خبر
کو قبول کر لینا چاہئے۔ اگرچہ وہ محض اُنکے نفع کے متعلق ہو، اس لئے کہ
ابو بکر نے جابر سے اُن کے بیان پر کوئی شاہد طلب نہیں کیا۔
(فتح الباری)

جس قول پر ابو بکر کے لئے جائز تھا کہ وہ مسلمانوں کے مال میں سے
حسبِ حد رسول جابر کو مال عطا فرمائیں اور اُن کے دعوے کی تصدیق
کریں، اسی قول پر جناب سیدہ اور علی ابن ابیطالب کی تصدیق بھی
حضرت ابو بکر پر لازم تھی، بلکہ جابر سے بدرجہ اولیٰ واجب تھی۔
اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ علی اور فاطمہ میں کوئی شرف و فضیلت
سوائے صحتِ رسول کے شرف کے نہ تھی، جب بھی بغیر بیہ اور گواہ کے
اُن کے دعوے کو قبول کر لینا چاہئے تھا، اس لئے کہ خداوند عالم انہی کے
بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔ مَكْتَبَةُ خَيْرَاتٍ اَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ
اَيُّكُمْ جَلَدًا رَّشَادًا هُوَا وَجَعَلْنَاهُ سَلَكًا وَسَطًا۔

طحاوی نے لکھا ہے کہ جب حضرت ابو بکر نے جابر کے دعوے کی
تصدیق اس لئے کی کہ رسول کی طرف غلط طور پر کسی قول یا فعل کی نسبت

جس وقت آنحضرتؐ نے ہجرت کی اس وقت ایک بن خرید کی۔
 اود وہاں آپ نے حجرے تعمیر کرائے تھے۔ اس وقت نہ ان حجرہ میں
 عائشہ تھیں نہ حفصہ نہ اود کوئی۔ بلکہ جس طرح خود بن آپ کے ہند
 میں آتی تھیں اسی طرح ایک ایک حجرہ سب کو ملتا رہا۔ اود وہ فلاں کا
 حجرہ، اود وہ فلاں کا حجرہ صرف اس لئے کہا جانے لگا کہ ایک
 ایک عورت ہر ایک میں رہنے لگی تھی اود وہ اس کے ساتھ منسوب ہو گیا
 جیسا کہ دنیا میں قاعدہ ہے خود قرآن میں ارشاد ہے۔

”ولا تخرجوا من بیوتھن“

ان عورتوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو۔ ان کے گھروں کی
 نفاذ حضورؐ سے استمال کی گئی کہ وہ ان میں رہتی ہوتی ہیں۔ ورنہ حقیقت
 ان کی ملکیت میں نہیں ہوتی۔ اور نسبت میں سے پہنچنا چاہئے کہ وہ ان کی
 ملکیت ہو گئے۔ ورنہ اسی آیت میں خدایہ نہ فرما کہ لا یخرجن الا ان
 یتن یا تین بفاحشة۔ وہ ان گھروں سے باہر نکال جائیں مگر نہ بوقت جب
 بدکاری کے جرم کا ارتکاب کریں۔

اگر مکان میں رہنا دلیل ملکیت ہوتا تو ہر کام کرنے کے وقت کسیکو
 اختیار نہ تھا کہ ان کے گھروں میں انکو نکال دے مگر جبکہ حکم بطور حد و تعزیر کو
 دیا گیا تو ان آیات میں ”بیوت“ کی لفظ سے صرف ”دکان“ مراد ہے

”سیرتہ گوارا دیر سے“ سیرتہ کے درمیان باغائے جنت میں
ایسا باغ ہے

اگر جناب رسالت آپ کی ملکیت میں یہ جبرے ہوتے تو بچا ہے
بیتھی کے بیت عائشہ یا بیوت زوجاتی وغیرہ کچھ استعمال ہوتا، مگر
مستثنیٰ اس لئے کہ وہ آپ کی ملکیت میں تھے ”اپنے گھر سے“ تعبیر کیا۔
طبری اور دیگر مؤرخین دارباب سیرت لکھا ہے کہ آنحضرت نے
وصیت فرمائی تھی کہ جب تم لوگ مجھ کو غسل و کفن دے چکو تو میرے
گھر میں مجھے دفن کرنا۔ (طبری)

گر جس وقت انی جہول کی ملکیت کا دعویٰ ازدواج کی جانب سے کیا گیا
تو بغیر کوئی شہادت اور منہ طلب کئے ہوئے حضرت ابو بکر نے وہ سب عطا
فرما دیے۔ سمجھ میں نہ آیا کہ ازدواج نے دعویٰ کیا تو وہ بیون و چرا
قبول کر لیا گیا اور جب سیدہ نے دعویٰ کیا تو اس وقت گواہ مانگے گئے
آطراف کی ملکیت کیونکہ تسلیم کر لی گئی اور بنت رسول کی ملکیت مذکور کیوں
تسلیم کی گئی، حالانکہ تاریخوں میں کہیں نہیں لکھا کہ جناب رسالت آپ نے
جبرے ازدواج کو عطا فرمائے تھے، اور انھیں بطور ملکیت تقسیم کر دیا تھا بلکہ
یہ عورتیں حضرت کے گھروں میں بطور سے مقیم تھیں جس طرح تمام دنیا کی عورتیں
اپنے اپنے شوہروں کے گھر کوئی بچا زبان کو حاصل نہ تھا۔

صدقۃ تفضلت فاطمة فخرجت
ابا بکر فمزل مها جيرة حتى
توفيت وعاشت بعد رسول الله
ستة اشهر كما جاء في البخاري
ومسلم وغيرهما -
تاريخ وفاء الوفاة ۱۵۱ھ

انہا رضی اللہ عنہا قالت
لا بی بکر من یرثک قال اہلی
وولدی فقالت فمالی الارث
ابی فقال سمعت رسول اللہ ص
یقول لا نورث فخصبت من ابی
وهجرناہ الی ان ماتت -

سیرۃ طیبہ جلد ۳ ص ۲۹۹

یعنی عام امت کا حق ہوتا ہے
اس پر جناب فاطمہ کو غصہ آگیا
اور انہوں نے حضرت ابو بکر کو
ترک کر دیا اسی حالت پر اس وقت
کہ جب تک انہوں نے وفات پائی
وہ بعد رسول چچا یا تک زندہ ہیں
جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں کوثر
جناب فاطمہ نے حضرت ابو بکر
کہا کہ آپ کے بعد آپ کا کون ارث
ہوگا انہوں نے کہا میرے اہل عیال
اور میری اولاد تو فرمایا کہ بھر میں اپنے
باپ کی وارث کیوں نہیں ابو بکر
کہا میں نے آنحضرت سے سنا ہے
فرمایا انہوں نے کہ ہمارا وارث
کوئی نہیں ہوتا، اس پر وہ ان
ناراض ہوئیں اور ان کو ترک کر دیا، یہاں تک کہ وفات پا گئیں۔
حدیث عروہ ابن زبیر میں جناب عائشہ نے فرمایا۔

مسلم ہو کہ حضرت ابوبکر کا ان حجروں کو ملکیت از وراج تسلیم کر لینا کسی ثبوت شرعی پر مبنی نہیں تھا یہ امر سوائے سیاست وقت کے اور کچھ پر محمول کیا جاسکتا ہے، کہ جناب سیدہ کو فذک نہیں ملتا اور از وراج نبی حجروں کی مالک بنادی گئیں۔

فذک کے میراث ہونے کا دعویٰ

جس وقت جناب سیدہ کو اس بات سے مایوسی ہوئی کہ ان کے عملاء ہر بہ کو تسلیم کیا جائے اُس وقت آپ نے فذک کے میراث ہونے کا دعویٰ فرمایا کہ اچھا اگر تم کو وہ تسلیم نہیں ہے تو فذک چونکہ میرے باپ کی ملکیت تھا لہذا مجھے وہ میراث میں ملنا چاہیئے۔ اس کے متعلق علامہ سہروردی نے لکھا ہے۔

ان فاطمة ابنة رسول الله	جناب فاطمہ زہرا دختر جناب
سألت ابا بکر بن فاطمة رسول	رسول خدا نے بعد حضرت کی وفات کے
الله ان يقسم لهما ميراثها	حضرت ابوبکر سے اپنی میراث کا
مما ترك رسول الله مما افاض الله	مطالبہ کیا، ابوبکر نے کہا رسول خدا
عليه فقال لها ابوبكر ان رسول	فرمایا ہے کہ میراث وارث نہیں بناتے
الله قال لا نورث ما تركنا	جو کچھ چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ

تبعون ومن احسن من الله حكما
لقد مروتون يا معاشر المسلمين
انزلوا رب ابي . ابي الله الا ان
تروث يا ابن ابي قحطه اباك
ولا ارب ابي لقد جئت شيئا
فريا كما رواه آفي بلاغات
النساء .

سب ارشاد فرمائیں اور سب
میں فرمایا کہ تم لوگ سمجھتے ہو میرے لئے
کوئی میراث نہیں ہے کیا جاہلیت
کی رسم کو جاری کرنا چاہتے ہو خدا
زیادہ کس کا فیصلہ بہتر ہے ، اُن
لوگوں کے لئے جو یقین کی صفت
نکھتے ہوں ، لئے گروہ مسلمین مجھ سے

میرے باپ کی میراث چھینی جاتی ہے کیا خدا یہی چاہتا ہے کہ ابو بکر
تم اپنے باپ کے وارث ہو اور میں اپنے باپ کی وارث نہوں یہ تمہاری
بہت شرمناک بات ہے

(ابن ابی الحدید مستدری - ج ۱۶ صفحہ ۱۷۰ مطبوعہ طبعان سلسلہ)

فدک کے متعلق حضرت ابو بکر کی لکھی ہوئی
دست ایز حضرت عمر نے چاک کر ڈالی

(*)

ان فاطمہ جائت الی ابي
وهو على المنبر فقالت يا ابا بکر
حضرت فاطمہ حضرت ابو بکر کے
باپس میں اور وہ منبر پر تھے فرمایا کہ

وفاطمة تطالب صدقة
رسول لله التي بائنا دينه
وقد اذعنوا بيمين خبير
فقال ابو بكر ان رسول الله قال
كانت رث ما تركناه صدقة
واما يا كلال محمد في هذا
المال يعني مال الله
يزيد واعلى الماكل
وفاء الوفاء جلد ۱ ص ۵۵

عن ابی بکر الجوهري انه
لما بلغ فاطمة اجماع ابی بکر
على منعها من ثلث خمارها
واقبلت في ثلثة من حقدتها
ونساء قومها حتى دخلت
على ابی بکر وقالت فجا قلت
في خطبها ثم انتزعون
انك اذنت لي انحك لي يا هيلة

فاطمہ رسول اللہ کے اموال
طلب کرتی تھیں جو عزیز اور نادر
اور خیر کے خزانے میں سے تھی، تو
ابو بکر نے کہا رسول اللہ نے فرمایا
کہ ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا اور
جو کچھ چھوڑے گا میں وہ صدقہ بناؤں گا
لہذا اسی مال سے آپ کو بھی اپنے
کھانے بھر کا لے سکتے ہیں اس سے
زیادہ اپنے کا حق نہیں۔

ابو بکر جوہری سے روایت ہے
کہ جب جناب فاطمہ زہرا کو یہ امر ہوا
کہ حضرت ابو بکر نے خمار پر قبضہ
کرنے کے متعلق طے کر لیا ہے تو آپ
چادر اور کپڑے اپنے کچھ اعزاء اور اپنی
قوم کی کچھ عورتوں کے ساتھ ابو بکر
کے یہاں تشریف لے گئیں اور
وہ نام باتیں جو آپ کے خلاف ہیں

اب یہ چیز اہل اسلام کے سمجھنے کی ہے کہ پہلے تو میراث سے محروم کیا
 پھر بعد میں اس کے دینے کو تیار ہوئے اور کچھ دیا دونوں باتیں ایک ساتھ کیوں کر
 صحیح ہو سکتی ہیں۔ جب کہ وہ یہ بھی روایت کرتے تھے کہ رسولؐ نے فرمایا ہے
 کہ تم وارث نہیں بناتے " اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا یہ حدیث ہی
 گڑھی ہوئی تھی یا دستاویز غلط لکھی گئی۔ اس پر طرہ یہ کہ جب حضرت عمرؓ
 دستاویز دیکھی تو وہ حدیث یا دیکھی نہیں دلائی، کیا اہل اسلام کے پاس
 اس کا کوئی اصل موجود ہے؟

فد کے میراث فاطمہ ہونے پر بحث

خداوند عالم قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔

(۱) انی خفت الموالی من ذلای	اپنے بعد میں اپنے نبیؐ سے
وكانت آتی عاقراً ضعیفی	ڈرتا ہوں اس لئے کہ میری زوجہ
من لدنک ولیداً یزینی یوشم	بے اولاد ہے، لے پروردگار
آل یعقوب اجعلہ رب ضیا	تو اپنی طرف سے مجھ کو ایک دلی
*** (۲) ***	غنایت کر جو میرا اور اولاد یعقوب

کا وارث ہو اور تو اس کو پسندیدہ قرار دے۔

(۲) دیکھ تیری فردا و انت پروردگار تو مجھے اکیلے چھوڑنا

فی کتاب اللہ ان ترثک انک
ولا ارث ابی فاستعبر ابو بکر
باکیا ثم نزل وکتب لہا
بقدرک و دخل عند عمر
فقال ما هذا فقال کتاب
کنیت لفاطمة میراثہا سزا بیہا
قال فماذا تفق علی المسلمین
وقد حاربک العرب کما نزی
ثم اخذ عمر الکتاب فشقہ -

اے ابو بکر کیا قرآن میں یہ ہے
کہ تمہاری بیٹی تو تمہاری وارث
ہوگی اور میں اپنے باپ کی
وارث نہیں ہوں تو ابو بکر نے
لگے منبر سے اتر کر ان کو ذکر کیا
دستاویز لکھدی، اتنے میں حضرت
عمر آئے انہوں نے پوچھا یہ کیا ہے
کہا کہ میں نے فاطمہ کی میراث کے لئے
ایک نوشتہ لکھ دیا ہے جو انہوں نے
اپنے باپ سے پائی ہے عمر نے
کہا تو پھر مسلمانوں پر کیا صرف

سیرہ علیہ السلام جلد ۲ ص ۲۸۱

کرو گے حالانکہ عرب تم سے جنگ کر رہے ہیں اس کے بعد عمر نے
وہ دستاویز لے کر چاک کر ڈالی۔

اس روایت کا یہ فقرہ کہ "میراثہا من ابیہا" ان کے
باپ کی میراث "بتا تا ہے کہ خباب فاطمہ کی یہ میراث تھنی اور اس کو
ابو بکر نے تسلیم کیا۔ مگر باوجود اس کے انہوں نے اس میراث سے
محروم کر دیا۔

منتخب کر لیا تھا۔

(۲) "العلماء وراثۃ الانبیاء" علماء انبیاء کے وارث ہیں ان دونوں مقالوں پر صاف وراثت کتاب کا تذکرہ ہے اور دوسری جگہ پر "علماء" کی لفظ استعمال کر کے یہ بتا دیا کہ وراثت علم مراد ہے۔ اسی طرح حضرت اگر اپنی دعائیں وارث علم اپنا طلب کرتے تو لامحالہ کوئی ایسا قرینہ موجود ہوتا جس سے صاف طریقہ پر معلوم ہو سکتا کہ یہاں وراثت علمی کے لئے عافرا ہے ہیں۔ مثلاً کہتے

ہب لی من لدنک وارثا فی عیسیٰ و یوسفی

مجھ کو میرے وارث علم و نبوت عطا فرما۔

اسی طرح "یرثنی فی عیسیٰ و یوسف من آل یعقوب النبۃ" ہوتا مذکورہ بالا استعمال قرآن حکم یہ بتاتا ہے کہ وراثت کی لفظ جہاں مطلقاً بلا قید و قرینہ استعمال ہو وہاں میراث کو میراث مال میں حقیقت سمجھنا چاہئے، اسی لئے آیات مذکورہ الصدقہ میں ہم وراثت مال ہی سمجھنے پر مجبور ہیں، اب اگر وراثت علم مراد ہوگی تو لامحالہ وہ مجاز قرار دیا جائیگی اور مجاز کے لئے جب تک کوئی ایسا قرینہ نہ موجود ہو جس کی وجہ سے قرینہ منجی حقیقی کی طرف سے ہٹ سکی اس وقت تک اس لفظ کی مجازیت تمام رہے گی، قرآن مجید ایسا کلام طبع کبھی سجدہ غلط طریقہ پر مجاز کا استعمال

خیر الوادشین۔ اور تو بہترین وارث ہے
(۳) ہب لی منزل ذریۃ مجھے اپنی جانب سے پاکیزہ
طیبۃ۔ نسل عطا کر۔

(۴) دورخ سلیمان حاوڈ سلیمان داؤد کے وارث ہوئے
ان تمام آیات میں ”وارث“ کی لفظ استعمال ہوئی ہے اور
انہی آیات کو جناب سیدہ نے اپنے دعوائے وارث میں پیش کیا تھا
جب یہ عذر کیا گیا تھا کہ جناب رسالت کا ارشاد ہے کہ ”دخن
عاشراک انبیاء کا فودث“، لہذا آپ وارث نہیں ہو سکتیں۔
بنابرین یہ دیکھنا ہے کہ عذر کہاں تک صمیم تھا اور حقیقت ارشاد
یہاں کیا مراد ہے، ظاہر ہے کہ کلام عرب میں استعمال و تیار و فہمی اس
لفظ سے صرف میراث اموال کی جانب ہوتا ہے اور یہی سمجھ میں آتا ہے
کہ ”ارث“ یا ”میراث“ ال ہی کے متعلق بولا جاتا ہے، اور اگر اور
کسی طرح کی وارثت مراد ہوتی ہے تو اس کے محل استعمال میں کوئی ایسا
قرینہ موجود ہوتا ہے جس سے وہی سمجھ میں آئیں۔ قرآن اور حدیث میں
تمام پر قرینہ کے ساتھ اس لفظ کو استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد
ہوتا ہے کہ ”ثما و ثمالا کناجی للذین اصطفینا من عبادنا“
پھر بیٹے، ارث کیا کتاب کا ان لوگوں کو جن کو اپنے بندوں میں سے

کیونکہ اپنی جانب سے کچھ خاص ذرائع سے علم عطا کرے یہ دونوں
 باتیں وراثت۔ کوئی ربط نہیں رکھتیں۔ ورنہ اگر علم نبوت میراث
 لوگوں تک پہنچتا ہوتا تو تمام اولاد آدم عالم ہوتی اور نبی بھی ہوتی
 یا اولاد حضرت شیخی مرتبت تو یقیناً نبی ہوتی، یہی وجہ تھی کہ جناب سالک
 جب ان آیات کی تلاوت فرماتے تھے تو کہتے تھے: *وہرحمہ اللہ* اسی
 ذکر یا ماکان علیہ من ورثة ماله حین یقول یتوب لی من ذلک
 خدا حضرت نہ کریا پر رحم فرمائے جب وہ دعا کر رہے تھے تو ان کا
 کوئی وارث مال نہ تھا۔
 (تفسیر محمد بن بستر طبری)

آیہ: *وورثت سلیمان داؤد* کی تفسیر میں فخر الدین رازی نے لکھا ہے
 اختلافوا فیہ فقتال
 الاختلاف فیہ قتال
 اور اس خلاف ہے حسن نے
 کہا ہے کہ وراثت مال مراد ہے لہذا
 (تفسیر رازی) علیہ السلام
 نبوت تو وہ علیہ جو براہ راست نبی و مائتہ

اس بحث سے یہ نتیجہ صاف طور سے نکل آیا کہ حضرت ابوبکر کو
 الامام سے بڑی کرنے کے لئے مذکورہ الصدر آیات میں جو تاویل اسلام
 کی طرف سے کی جاتی ہے وہ ایک سود کو شیش ہے، ان آیات میں تاویل
 کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ صاحب کنز العمال کی روایت سے تفسیر

نہیں کر سکتا جو ہر تو بجا نہ ہو سبھا سہ حقیقت بنا بریں ماننا پڑے گا کہ جو
آیات جناب سیدہ نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے وہ وراثت
مال کی تصریح کر رہی ہیں، یہی وجہ تھی کہ جناب نے فریاد اور نرس کا
سوال کیا کہ وہ ان کے مال کی وارث ہو۔ یا انی سفتت الصوالی میں
چونکہ نبی عہد سے یہ خون تھا کہ وہ ان کے اموال میں بیجا تصرف کر چکے
اس لئے فریت کی دعا کی تاکہ ان کے آغوش کو پورہ انگال کو اپنی
چیزوں میں صرف کریں جو شروع اور جائز ہوں۔

علامہ فخر رازی نے ہامی تائید اپنی اس عبارت میں صاف طے کر
کی ہے کہ "ان الطرح بالمیراث فی الموضعین ہو وراثۃ الممال
وہذا قول ابن عباس الحسینی وحنالک" ان دونوں مقاموں پر
میراث سے مراد وراثت مال ہے، یہی ابن عباس حسی و حسی و حسی کا
قول بھی ہے۔

اور یہی بات صحابہ کے ذہن میں اس وقت آئی تھی جب "لا وراثۃ
والی حدیث حضرت ابو بکر نے پڑھی تھی، وہ ان وراثت مال کے علاوہ
وراثت علم کسی نے بھی نہیں سمجھا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ وراثت علم مراد ہو
علم وراثت ان چیزوں میں ہے ہی نہیں جو کسی کی طرف میراث کے ذریعہ سے
نقل ہوں علم کسی ہوتا ہی باوہی، ابھی کا مطلب ہے کہ خداوند عالم

جتنی اس طرح کی روایتیں ہیں جن میں حضرت فاطمہ کا ابو بکر کے
 پاس میراث نہ دے لینے کے لئے آنا اور علیؑ اور عباسؑ کا ابو بکر کے یہاں
 قشر لینا لانا میراث کے لئے یا حضرت عمرؓ کا صحابہ میں سے سات آدمیوں سے
 اس بات پر گواہی لینا کہ رسول اللہؐ کا ترکہ صدقہ ہے مذکور ہے وہ سب
 یہ بتاتی ہیں کہ آیات میں سیطرہ کی تاویل نہیں کی جاسکتی اور نہ ان سے
 وراثت علم مراد ہے۔ ورنہ حضرت ابو بکر سب سے پہلے تاویل فرماتے۔
 انہوں نے بجائے اس کے ایسی حدیث اور شاذ فرمائی کہ جو اس سے پہلے
 کسی نے نہیں سنی۔ جب تک دونوں سمتا بین زندہ رہے آیات کی صورت
 میں کبھی کلام نہیں کیا گیا۔ ان آیات میں تاویل تو باکی ہے جب سے تفسیر
 قرآن اپنی دہلے کے مطابق بیان کرنے کا رواج اہل اسلام نے قائم کیا
 اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت ابو بکر قرآن کے معانی کو ان تاویل کرنا لوگ
 بہتر سمجھتے تھے، اسی لئے انہوں نے حضرت علیؑ کی پیش کردہ آیت کو تسلیم
 کیا کہ اس آیت میں بھی بیان کرتی ہیں جو آپؐ کہہ رہے ہیں کہ انبیاء اپنی اولاد کو
 وراثت بناتے ہیں، مگر رسول اللہؐ نے چونکہ ایک حدیث اور شاذ فرمائی ہے
 اس لئے یہ عزم آیت میں تخصیص پیدا کر دیتی ہے حالانکہ تفسیر کا خیال
 غلط تھا۔ اس لئے کہ وہ آیات بالخصوص انبیاء ہی کے تعلق وار و مطلق
 علامہ محشری نے تفسیر کشاف میں یہ اذع عن علیہ بالعشی

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ بھی ان آیات میں شامل کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

عن ابی جعفر قال جئت	ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام
فاطمة الى ابی بکر تطلب ميراثها	فرمایا کہ فاطمہ حضرت ابو بکر کے پاس گئی
وجاء عباس بن عبد المطلب	عمر شہادت مانگے آئے اور عباس ابن
يطلب ميراثه وجاء معها	عبد المطلب اپنی میراث مانگنے آئے، داخل
علي فقال ابو بکر قال سوا الله	کیساتھ مشورت علی بھی آئے تو ابو بکر نے
لا ورث مما تركناه صدقة	کہا کہ انحضرتؐ فرمایا ہے میراث
فقال علي وورث سليمان	ہم نہیں چھوڑتے جو کچھ چھوڑتے ہیں وہ
حارث وقال نكر يا يرثني	صدقہ ہوتا ہے، حضرت علی نے کہا
ويرث من آل يعقوب قال	کہ سلیمان تو داؤد کے وارث ہیں تو
ابو بکر هو ذاك ذانت	حضرت زکریاؑ نے کہا تھا میرا وارث
اعلم مثل ما اعلم فقال علي	اور آل یعقوب کا وارث ہوں، ابو بکر نے
هو ذاك ذانت الله ينطق	کہا ہاں ایسا ہی ہے تم بھی اتنا جانو
فمنكم وانصرفوا	جنتا میں جاتا ہوں علی نے کہا تو
فتخب كثر المال جلد ۲ ص ۱۳۷	قرآن میں ہے۔ یہ سب
معبود حیدر آباد ۱۳۱۲ھ	ساکت ہو گئے۔

قال الحسن بن فضال صالحی کہ یرث سے مراد مال کی وراثت

و تفسیر سالم التبریل سورہ مریم (طبع مکتبۃ المدینہ بیروت) باب الناییل

ان روایات سے صریحاً ثابت معلوم ہوئی کہ وراثت سے وراثت
مال ہی مراد ہو سکتی ہے، الا یہ کہ کوئی خاص قرینہ موجود ہو جس کی
وجہ سے یہ مثنیٰ مراد نہوں۔

ہمارے اس دعوت سے تمام مفسرین متفق ہیں کہ ان آیات میں
وراثت مال ہی مراد ہے مگر علامہ ابن جریر طبری نے ایک روایت میں
تحریر فرمایا ہے کہ۔

حدثنی ابو کریب قال حدثنا

جابر بن نوح عن اسمعیل عن
ابی صالح قولہ یرثی و یرث
من آل یعقوب یقول یرث
صالحی یرث من آل یعقوب
المنبوۃ۔

ابو کریب نے بیان کیا کہ مجھے
جابر بن نوح نے اسمعیل سے اور
انہوں نے ابی صالح سے روایت
کی ہے کہ "یرثی" سے مراد وراثت
مال ہے اور یرث من آل یعقوب
مراد وراثت منبوۃ ہے۔

حالانکہ ابی صالح کے بیان میں یہ صریح نقص موجود ہے کہ خداوند عالم
ارشاد کو وہ کیسے ہی نہیں دیتا ان کے بیان میں "من آل یعقوب المنبوۃ" کا

الصافات الجیاد کے تحت میں تحریر فرمایا ہے۔

روایت ہے کہ حضرت سلیمان
علی نبیاد آید علیہ السلام نے اہل دشمن
اور دشمنوں سے جنگ کی توان کو انکار
کے لیے بعضوں کو کھاتے
کی ایک ہزار گھوڑے انہوں نے
العافۃ -

دکن طبع ۱۲۷۱ھ طبع نصر آباد
اپنے والد حضرت داود سے برکت
میں پائے تھے۔ اور ان کو عافیت سے نئے تھے۔

تفسیر بیضاوی میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔

وقیل لصاحبہا وہی
العمالقہ غیر تھامہ فاستعز
فلم تنزل تعرضا - ا -
الشمس وینقل عن العصور -
گھوڑوں کا ایک مرتبہ سائنہ کیا، گھوڑے برابر ان کے ساتھ پیش کرتے رہے
سناں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا اور نماز عصر کا جیس خیال رہا یا یہ
نبوی نے لکھا ہے۔

یوسفی ویرث من ال یعقوب
آیت کی تفسیر میں حسن نے کہا ہے

یہ روایت کا آخری جزوی خط فقر سے قابل قبول نہیں ہے

تاکر وہ اموال حضرت زکریا کے وارث تھے۔ حالانکہ قبولیت دعا کیلئے یہ آیت موجود ہے کہ اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ فَخَلَاهُمْ عَنِّي فَمَا يَمْلِكُ لِي بِمَنِّي شَيْءٌ ۚ اے زکریا تم لوگو ایک فرد زنجی کی بشارت دیتے ہیں۔

اس سوال کا جواب وہی ہو سکتا ہے جو اس وقت دیا جائے جب وراثت سے وراثت نبوہ مراد ہو آخر اس میں بھی تو یہی سوال پیدا ہو گا کہ کہاں وراثت نبوہ حضرت نبی کے ہاتھ آئی وہ بغیر وراثت نبی تھی، یہ راویات ہے لیکن آپ اپنے باپ کے بعد زندہ رہ کر بصورت میراث مجازی طور پر بھی حامل نبوہ ہوتے تو البتہ کسا جاسکتا تھا کہ یہ اعتراض صحیح ہے۔ اور جب ان کی زندگی ہی میں شہید کر ڈالے گئے تو لفظ وراثت میراث بعدہ، پائی جاتی ہے وہ کہاں رہی۔

ارث حضرت سلیمان ابن داؤد

”وورث سلیمان داؤد“ میں وراثت مال ہی مراد ہوگی جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے تحریر فرمایا ہے، اس لئے کہ خدا ارشاد فرماتا ہے ”وَآتَيْنَاهُ مَن مَّا يَشَاءُ“ ہم نے ان کو ہر چیز میں سے حصہ عطا کیا، علم نبوہ کی ہر ایک کوئی شیعہ نہیں سمجھتا

فقیر نہ آتا، خداوند عالم اگر یہ ارشاد فرماتا کہ یرث من یعقوب قوم
ملک تھا کہ وہاں نبوت ہی مراد لے لی جاتی، مگر یہ ظاہر ہے کہ آل یعقوب فرمایا گیا
اور آل یعقوب میں سب کے لئے نبوت ثابت نہیں تھی لہذا خلاہ وراثت الہی
مراد لینا پڑے گی، اور بعض ایسا جو بھی کہ وہاں نبوت ہی مراد ہو تو یرثی
میں حضرت زکریا کا مقصود وراثت الہی ہو اور یرث من آل یعقوب میں وراثت
نبوت حالانکہ دعا کے ایک ہی سلسلہ میں دونوں فقرے موجود ہیں، اس کی
کوئی وجہ نہیں، آل یعقوب میں حضرت زکریا کے انوار داخل ہیں، ان کو
نبوت سے کیا تعلق اس لئے وراثت الہی مراد ہوگی۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت زکریا کی دعائیں واجلہ رجب
رضیا، خدایا اس کو ایسا بنا جس سے تو خوش رہے، کا کچھ بھی شامل
اگر وراثت نبوت یا علم مراد ہوتی تو حضرت زکریا کو خصوصیت سے اس دعا کی
ضرورت ہی نہ ہوتی اس لئے کہ نبوت میں خود ہی رضا ہے اکیس شامل ہوتی ہے
پھر ہر شرط کی کیا ضرورت تھی اس سے معلوم ہوا کہ وراثت الہی
مراد ہو سکتی ہے، اب دعا کا یہ جملہ صحیح ہوا کہ اس کو ایسا بنا جو ہر حال
میں جائزہ صرف میں صرف کرے جس سے تو خوش ہو سکے۔

ایک بات یہاں اور کہی جاسکتی ہے کہ حضرت زکریا کی زندگی
بہت ہی مختصر تھی جو لئے لہذا خداوند عالم نے ان کی دعا کہاں بول کر

زندگی میں اُن کے وحی تھے اور نبی بھی تھے، اسبطرح جناب اود کی
زندگی میں حضرت سلیمان رتبہ نبوت پر فائز تھے اس میں تعجب ہی کا ہے کہ۔
مگر دراشت مال اپنی جگہ باقی رہی اور وہ حضرت داؤد کے ہدیہ خباب
سلیمان کو ملی۔ جو ہمارے دعوے کی صداقت پر بالفاظ صریح گواہی
دے رہی ہے۔

قرآن مجید اور میراث کے عمومی احکام

خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے۔

”وَاللّٰهُ يَصِيَّبُ مَا تَرٰكِ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ و
لِلنَّسَاءِ مِمَّا تَرٰكِ الْوَالِدَانِ وَالْاَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ
وَاَوْ كَثُرَ وَفِي مَفْرُوضٍ“

مردوں کے لئے حصہ ہے اُن چیزوں میں سے جو اُن کے
والدین اور قرابتدار چھوڑ جائیں۔ اور عورتوں کے لئے حصہ ہے
اُن چیزوں میں سے جو اُن کے والدین اور اقربا چھوڑ جائیں خواہ
وہ کم ہوں یا زیادہ یہ حصہ فرض کیا گیا ہے۔

(۲) ”يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ وَاَدِّكُمْ لِلَّذِيْ كَانَ مِنْكُمْ“

خدا تم پر فرض قرار دیتا ہے کہ مردوں کو دو ہر حصہ دو اور

اس لئے کہ حضرت سلیمان بنی اسرائیل پر اسی وقت نبی تھے، جب حضرت داؤد زندہ تھے، خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے۔
 ”فظمناہا سلیمان وحکماؤنا تیناہ علماء وحکماء“
 مجھے سلیمان کو سب سمجھا دیا تھا اور ہم نے ان کو تمام علوم و حکم عطا کر دیے تھے۔۔۔

ایک مقام پر حضرت سلیمان کے قول کی حکایت فرماتا ہے۔
 انھوں نے کہا ”یا ایہا الناس علمنا منطلق الطیر“ اے
 گروہ مردم، ہرگز خدا نے پرندوں کی بولیاں سکھائی ہیں۔ یہ تمام
 امور حضرت داؤد کی زندگی ہی میں بھینس حاصل ہو چکے تھے۔ اسلئے
 نبوت کے میراث ملنے کے کوئی سنی ہی نہیں ہوتے۔

اسکے نبوت میں ایک دوسری آیت نہایت صراحت سے موجود
 ارشاد ہوتا ہے۔ ”ولقد آتینا داود وسلیمان علما وقلنا
 للجزء الذی فضلنا علیٰ کثیر من عبادہ المؤمنین“ ہم نے
 داؤد و سلیمان کو علم و باور و دونوں نے کہا کہ اُس خدا کی شریف
 جس نے ہمارے بہت سے ایماندار بندوں پر فضیلت عطا فرمائی۔
 تعجب نہ کرنا چاہئے کہ دونوں باپ بیٹے تھے، باپ کی زندگی
 میں نبوت کیلئے مل گئی، جس طرح حضرت اداون جناب موسیٰ کی

حدیث "لا نورث" میں حضرت ابوبکر کا تہذیب

حدیث "لا نورث" کے متعلق علامہ ابن حجر نے تفسیر صحیح سے لکھا ہے کہ حدیث صرف حضرت ابوبکر کی زبانی سنی گئی، اور کسی نے بیان نہیں کیا، چنانچہ لکھتے ہیں۔

"اخلفوا فی میراث النبیؐ فما وجدوا عند احد من ذلك
علما فقال ابو بکر سمعت رسول الله يقول: ما معشر الانبياء ولا نورث
ما تركنا صدقة"

خلافت میراث نبیؐ کے بارے میں تو کسی کے پاس کی نسبت کوئی اطلاع معلوم نہ ہوئی، حضرت ابوبکر نے کہا کہ میں نے سنا ہے رسول اللہؐ کو کہتے ہوئے کہ ہلوگ گروہ انبیاء وارث نہیں کرتے، کچھ چھوڑ جائے ہیں وہ صدقہ ہے۔

(صواعق محرقة ابن حجر ص ۱۷۷ فصل خاص)

"تاریخ الخلفاء" میں فصل خلافت ابوبکر میں مذکور ہے۔

اخرج ابو الفاس المعمری وابو بکر الشافعی فی خواص الامم وان
عنا عن عائشة قالت اخلفوا فی میراثہ فما وجدوا عند
احد من ذلك علما فقال ابو بکر سمعت رسول الله يقول: ما

تورور کو انہما

تمام امت اسلام کا اس مرید اجماع ہے کہ قرآن کی ہر بات
میراث کے مطلق عام ہیں اور کسی کی اس میں تخصیص نہیں کی گئی ہے۔
اگر کوئی ان آیات کے حکم سے غشی ہو سکتا ہے تو اسی وقت جب ایسی
ہی صریح حدیث یا آیت موجود ہو جو اسے اس حکم سے خارج کر دے۔ نہ
ایسے احادیث کے ذریعے جو حکم قرآن کے بالکل مخالف ہوں۔ جیسے
حضرت ابو بکر کی بیان کردہ حدیث "لا نورث"۔

ہم حضرت سلیمان کی وراثت اور حضرت یحییٰ کی وراثت کا حال
سابق میں بیان کر چکے ہیں، جو قطعی اس حدیث کی کہ انبیاء وراثت نہیں
بناتے، بلکہ یہ آیتیں اس حدیث کی تکذیب کرتی ہیں اور اس حدیث کے
علامہ کوئی دوسری حدیث اہل اسلام نے ایسی نہیں پیش کی جس سے
جواب فاطمہ آیات مذکورہ بالا کے حکم سے خارج ہو سکیں۔
آیات نے نہایت تصریح سے بتایا کہ نہ کہ ان کے وراثت بنایا گیا
حضرت داؤد نے حضرت سلیمان کو اپنا وارث قرار دیا تو پھر
جواب حتیٰ مرتبت کے لئے کیا وجہ کہ ان کا وارث نہ ہو۔

جستہ -

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ہوا جاتی،
حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

بظاہر ان کے اس فرمائیے کا مطلب یہ ہے کہ خبر واحد جو ظن کا
فائدہ دیتی ہے حجت نہیں ہے ان اصول مذہب کے مقابلہ میں حکم قرآن پر
اخذ کرنا ضروری اور واجب قرار دیا گیا ہے، چونکہ سلسلہ میراث انہی میں
میں سے ہے جس کا عمومی حکم قرآن مجید میں موجود ہے اس لئے اس میں سے
کسی کو صحت خبر واحد کی بنا پر خارج نہیں کیا جاسکتا، جب تک کہ
جناب رسالت کی جانب سے کوئی ایسی حدیث متواتر و فی صریح نہ ہو جو
جس میں حضرت کسی کو تشکی کیا ہو

اور اس روایت لا نورث کی حالت یہ ہے کہ صحابہ میں سے سوائے
حضرت ابوبکرؓ کسی نے روایت ہی نہیں کی، جب طرح حضرت ابوہریرہؓ
یہ دعویٰ کریں کہ میں نے جناب رسول خدا کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ آپ
کہتے تھے، حضرت ابوبکر کا مکان ابوہریرہ کے لئے ہے یا وہ تمام مسلمانوں کا
حق ہے تو ایسی روایت قابل قبول نہو گی، اس لئے کہ ان کے علاوہ اور
کسی شخص کی شہادت اس حدیث کے بارے میں موجود نہیں ہے۔
بعینہ اسی طرح چونکہ حدیث "لا نورث" کے بارے میں سوائے حضرت
ابوبکرؓ کے دوسری کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ اس لئے قابل قبول

معاشقہ انبیاء کا نوحہ " ابو القاسم بغوی اور ابو بکر شافعی نے اپنے فرامید میں دو ابن عمرؓ کرنے عائشہ سے روایت کی ہے کہ میراث رسول کے بارے میں اختلاف ہو تو کسی کو کچھ معلوم نہ تھا، حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا، میں نے سنا ہے رسول اللہؐ کو کتنے شے کے بعد گروہ انبیاء و اوصیاء نہیں رہتے۔"

مختار کنز العمال باب خلافت ابو بکر میں بھی یہ واقعہ درج کیا گیا ہے حضرت عمرؓ نے بھی یہ حدیث نہیں سنی تھی، بلکہ آپ حضرت ابو بکرؓ سے روایت کیا کرتے تھے۔

(مختار کنز العمال باب خلافت ابو بکر بر حاشیہ ابن حنبل جلد ۱)

ہر قال النبیؐ کہنے والے کا عہت بار نہیں

امام ابن تیمیہ نے تحریر فرمایا ہے۔

ان مجرد قول لقائل قال	صرف کہنا کسی کا قال رسول
رسول الله ليس حجة باتفاق	اللہ کے قول نہیں قرار دیا جاسکتا، اس پر
اهل العلم ولو كان حجة كان	اہل علم کا اتفاق ہے، اگر ایسا ہو
كل حديث قال فيه واحد	تو ہر وہ حدیث جس کے بارے میں
من اهل السنة قال رسول الله	راویوں میں سے ایک بھی کہہ نہ سکتا

کہ ان حضرت کے نزدیک حضرت ابو بکر الزام سے بڑی نیکی
الزام کیا تھا حضرت فاطمہؓ کو معاذ اللہ قابل اعتبار نہ سمجھنا اور
ذکر کی میراث پر ایک ایسی حدیث بیان کرنا جس کی نے بھی
حضرت ابو بکرؓ کے علاوہ نہ سنی ہو یہی وہ باتیں تھیں جن پر
آپؓ نے غصہ میں اگر حضرت ابو بکرؓ کو چھوڑ دیا اور اپنی نماز جنازہ
پڑھنے سے منع فرمایا، چنانچہ علامہ سہواری لکھتے ہیں۔

ان فاطمة قالت لاسماء
اذا انا مت فغسليني انت حسبي
ولا تدخل علي حلا فقلت
جائت عائشة لم تدخل فقال
اسماء لا تدخل فشد الحبل بي بكر
وقالت ان هذه لعنتم يحول
بيننا وبين رخت رسول الله فجل
ابو بكر فوقف على الباب فقال
يا اسماء ما حملك على ان
ازواج النبي ان يدخلن علي
ان رسول الله فقال انت امرتني

فاطمہ نے اسماء سے کہا کہ جو حق
میں متعال کر جاؤں تو مجھے تم اور
علیؓ غسل دینا اور کسی کو نہ آنے دینا
جبکہ ان کا انتقال ہوا تو حضرت
عائشہؓ آئیں تاکہ حجرہ میں داخل
ہوں اسماء نے کہا آپؓ جا بیٹے وہ
حضرت ابو بکرؓ کے یہاں چلے گئے
کر کے لگیں کہ یہ خیمہ عورت ہم کو
و خیمہ بول کے پس جانے سے
روکتی ہے سن کر حضرت ابو بکرؓ آئے
دروازہ پر کھڑے ہو کر پوچھنے لگے

نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ حضرت ابو بکر ایسے حبیب القدر
 بزرگئے فرمایا ہے اس لئے وہ قابل تسلیم ہے تو یہ بھی قابل سماعت نہیں ہے
 اس لئے کہ یہ حدیث حضرت ابو بکر کے منہ سے اس وقت سنی گئی جب
 میراث فک کا بھگڑا ان کے اور جناب سیدہ کے درمیان میں
 چھوڑ چکا موقع نزاع پر اس طرح کی حدیث خود حضرت ابو بکر کی زبان سے
 باطل ناکافی ہے۔

حضرت ابو بکر جناب فاطمہ اور حضرت علی کے نزدیک ناقابل اطمینان تھے

سابق میں وہ آیات خفیسے تو ریث بنیا، پر امیر المومنین نے حضرت
 ابو بکر کے سامنے استدلال کیا ہے اور حضرت فاطمہؓ نے اپنی زندگی بھر
 مطالبہ میراث پر باقی رہنا، بیطرف جناب سیدہ کا احتجاج حضرت ابو بکر
 کے سامنے، اور جب کسی طرح فک آپ کو نہ دیا گیا تو حضرت ابو بکر سے
 ترک کلام احیٰ کر اپنے پر بھی وصیت فرمادی کہ وہ آپ کی نارخا زہ نہ
 پڑھنے پائیں، جیسا کہ مورخ ہمدانی نے لکھا ہے۔

یہ تمام امور ایک منصف شخص کو تسلیم کرنے پر مجبور کرتے ہیں

اس کے علاوہ مالک ابن اوس کی وہ روایت بھی حضرت ابو بکر
کی روایت کی تکذیب کرتی ہے جس میں حضرت عمر نے یہ بیان کیا ہے
کہ علی اور عباس دونوں اس بات کے مقدمہ تھے کہ شیخین نے اُن پر
مظالم کئے ہیں اہل روایت یوں ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما	حضرت عمر نے علی اور عباس
وقال لما توفي رسول الله قال	کہا کہ جب رسول اللہ نے وفات پائی
ابوبکرنا ولي رسول الله فحننا	تو ابو بکر نے کہا میں خلیفہ رسول ہوں
نطلب ميراثك من ابن اخيك	تو دونوں آدمی اُن کے پاس آئے
ويطلبنا ميراث امرأه من	اور آپ اپنے بھتیجے کی میراث مانگتے تھے
ابيهما فقتل ابوبكر قال	اور یہ اپنی زوجہ کی طرف سے لگے
رسول الله لا نورث ما	باپ کی میراث مانگتے تھے
تركناه صدقة فرايتما	ابو بکر نے کہا کہ خیر رکھنا فرمایا
كاذبا انما غادرنا اخائنا	کہ ہم وارث نہیں بناتے جو کچھ
والله يعلم انه اصادق بامر	چھوڑتے ہیں وہ صدقہ کی تو تم لوگ
واشرنا بامر الله ثم توفي ابوبكر	اُن کو چھوڑا اُن کا راز اور غدار اور
وانا ولي رسول الله وولي ابوبكر	خائن سمجھے حالانکہ خدا جانتا ہے
فرايتما كاذبا انما غادرنا	کہ وہ نہایت نیک و نیک رفتار

ان کا یہ دخل علیہا احد قال
ابو بکر فاصنع ما امرناک ثم
نصرفت وغسلها علی واسما
کر لے اسما تم نے کیوں زواج نبی
کو دختر رسول کے پاس جانے سے
منع کیا اس نے کہا کہ انہوں نے
مجھے حکم دیا تھا یہ من کے کہنے لگے
اچھا تو جو وہ کہہ گئی میں وہی کر دی کہہ کے واپس گئے اور حجاب تیدہ کو
اسما اور حضرت علی نے غسل دیا۔

ابن ابی الحدید نے نقل کیا ہے کہ بلاذری نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ
حجاب رسالت کی وفات کے بعد حجاب تیدہ کو کسی نے بستے ہوئے نہیں لکھا
اور ابو بکر و عمر کو ان کی موت کا حال بھی نہ معلوم ہوا، یا مرقدہ وضع اور شہرہ
کراس پر شواہد پیش کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔

انہوں نے لکھا ہے کہ ابو جعفر نقیب بن ابی نعیر کی روایت ہے کہ
علی اور فاطمہ اور عباس ہمیشہ بیک زبان حدیث سننے میں حاضر الا نبیاء
کی تکذیب کرتے رہے، وہ کہا کرتے تھے کہ یہ گڑھی ہوئی حدیث ہے۔
یہ عجیب بات ہے کہ حجاب رسالت کے حکم و دوسروں نے سنا اور سننے
نہیں سنا، کیا وہ ہمیں اس حکم کو پوشہ کرتے تھے، حالانکہ ہم ان کے
وارث تھے، سب سے پہلے اس حکم کو ہم تک پہنچانا چاہئے تھا۔
(شرح منبع البلاغہ ج ۲ ص ۱۷۷)

بعولہ فانما احوالہ

شرح نیج البلاغہ جز ۱۶ ص ۲۹۹

طبع . طران

(قول عمرؓ حسن ثنی ابو بکر اذہ

سمع النبیؐ یقول ان النبیؐ یورث

واخاص میراثہ فی المسلمین للمسلمین

درکنہ لہمال باب خلاۃ صدیق برتقا

مسند احمد ابن حنبل ص ۱۷۱ جلد ۲)

رسول کی میراث کسی کو نہیں ملتی)

ان جو لوگ رسالت کتاب کے حقیقہ

حق میں بھی نفقہ دو چکا۔

حضرت عمرؓ کہتے تھے کہ کچھ سے ابو بکر

نے بیان کیا کہ انھوں نے رسول اس

کو فرمائے ہوئے سنا کہ نبی وارث

نہیں بناتا اس کی میراث فقر اور مسکین

کے لئے ہے۔

ان دونوں روایتوں میں "ما ترکنا صدقہ" کا فقرہ نہیں ہر ایک صریح

اتنا ہے کہ "النبی لا یورث" اور "من کان النبی بعولہ" اور حضرت عمرؓ کا

یہ قول کہ ان کی میراث فقر اور مسکین کے لئے ہے۔۔۔ دونوں محض ان

حضرات کے اہتمام کا نتیجہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ توریت کی نفی سے یہ

لوگ سمجھے ہیں کہ ان کی میراث صدقہ ہوتی ہے۔ حالانکہ نفی توریت مخصوصی

طور سے ترکہ نبی کو صدقہ نہیں بنا سکتی کیونکہ محکم کریمؐ تو جیسے نبی ہیں کہ انہیں

کچھ دولت چھوڑے ہی نہیں تاکہ وہ میراث میں کسی کو ملے نہ یہ کہ وہ اگر کچھ

چھوڑیں بھی تو ان کے وارث کو نہیں دیا جائے۔ اور حقیقہ رسالت کتاب

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہاں ہی ضرورت تھی کہ انھوں نے کچھ چھوڑا نبی تھا

خائناً۔

اور راجح حق تھے، وہ جب مر گئے

صحیح مسلم باب ما یصرہ فی الذی

تو میں حاکم ہوں رسول کی طرف سے

لم یوجہ علیہ قتال جلاداً ولا دلی

بھی اور ابو بکر کی طرف سے بھی اور

مطیع بھائی۔ (صحیح بخاری خرقہ باب

اب تم لوگ نجد کو کا ذب تم غار دو

خلافت ابو بکر ص ۲۲۷ مضمون اول)۔

خائن سمجھتے ہو۔

اس روایت میں کا ذب وغیرہ جو الفاظ آخر میں کہے گئے ہیں وہ

صاف یہ بتاتے ہیں کہ حدیث "لا ینذ" بالکل غلط اور جھوٹی حدیث ہے

جس کو رسول اللہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

روایت نفی میراث کے الفاظ پر بحث

کثیر المال اور شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید بنی مزیلی میں جہد میں

مذکور ہیں ان میں "ما ترکناہ صدقہ" کا فقرہ بھی مذکور نہیں ہے۔

چنانچہ ملاحظہ ہو وہ لکھتے ہیں۔

فالمرء فی ذلک لیکرم سے انکا

ان فاحطہ طلبت ذلک

انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ

من ابی بکر فقال انی سمعت

سنا ہے فرماتے تھے کہ نبی کسی کو

رسول اللہ یقول ان النبی

اپنا وارث نہیں چھوڑتے، لہذا

لا یعدش عن کان النبی

جناب فاطمہ زہرا کی اذیت رسانی کو بھی شمار فرمائیں گے؟ جناب
رسالتکتاب تو فرما چکے ہیں کہ

”ان الله يعذب الغضب فاطمة ويضئ لرضاها“
”خدا فاطمہ کے غضب سے غضبناک ہوتا ہے، اور ان کی خوشنودی
خوش ہوتا ہے۔“

سابق میں جو روایتیں ذکر کی گئی ہیں، ان میں تصریح سے یہ باتیں
موجود ہیں کہ حضرت ابو بکر کے گواہ طلب کرنے یا حدیث ”لا نورث“
بیان کرنے پر حضرت فاطمہ کو اس قدر غصہ آیا کہ آپ نے عمر بھر ان سے
مناپسند نہ کیا حتیٰ کہ جائزہ پر ناز پر مہنے کو اور شرکت جائزہ کو بھی منع
فرمادیا۔

مسلم مہمہ کہ جناب سید کا یہ غصہ حضرت ابو بکر کے لئے بقول بن تیمیہ
سفارش بخشش کا محتاج ہے۔

حدیث نفی ارث پر درایت کے اعتبار سے بحث

امام فخر الدین رازی تو ایک عجیب و غریب مفسر ہیں آپ کو جب بھی
اپنے خلفاء کی داد دی کرتا ہوتا ہے تو وہاں آپ کی تحریک کا انداز ہی
بدل جاتا ہے۔ ”یوصیکم اللہ فی ولادکم للذکر مثل

اس لئے کہ کچھ موال آپ نے اپنی زندگی ہی میں وقف کر لئے تھے جیسے
 وہ باغات وغیرہ جو اموال نبی نصیب سے گئے اور کچھ آپ نے خاص
 خاص اشخاص کو ہبہ کر دیئے تھے جیسے مذکور جناب فاطمہ کو مطابق شہادت
 جناب امیر علیہ السلام (ع)، لہذا آپ کا کوئی متروکہ باقی نہ تھا۔ جو میراث
 میں ملے، لیکن اگر یہ شہادت تسلیم نہ کی گئی اور باقی رہا آپ کا کوئی متروکہ
 تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ ان کے ورثہ کو نہ ملے۔
صحابہ معصوم نہیں تھے۔

شیخ اسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد دوم ص ۸۰ میں ارشاد فرمایا ہے۔

”ان القوہ لیسوا معصومین بل اھم معہ کوہم اولیاء

اللہ ومن اھل الجنۃ طہ ذنوب بغض اللہ لھم۔“

صحابہ معصوم نہیں تھے بلکہ باوجود اولیاء اللہ اور اہل جنت ہونے کے
 بھی ان کے لئے گناہ جوڑتے جن کو خدا بخش دے گا۔“

ابن تیمیہ نے صحابہ کو ایک عجیب شکل میں ڈال دیا، انکی منفرت کے
 متعلق جو کچھ انھوں نے فرمایا ہے وہ ان کو گنہگار کوئی حق ہی نہیں ملے
 کہ وہ تو خدا کے اختیار کی بات نہ کہنے یا نہ کہنے اس میں ابن تیمیہ کا
 فتویٰ کام نہیں لے سکتا۔ البتہ یہ شک سلوم ہو اگر انکے نزدیک ان
 لوگوں سے گناہ سرزد ہوتے تھے۔ کیا علامہ ابن تیمیہ نے غلطی نہیں گناہ دیکھے

جناب سیدہ کی جانب سے ہوا ہے۔ حقیقت یہ خلاف توجاب سیدہ نے خود فرمایا اور اس آیت کو پیش فرماتے ہوئے اس کے علوم سے اپنے وارث ہونے پر ہند لال کیا، اسکے علاوہ خود حضرت علی اور جناب عباس اور ازواج اور صاحبانِ تراجم رسول سب نے اس حدیث کو مارتنا ہمدتہ کے مقابل میں قرآن مجید کے وہ آیات پیش کئے جن میں مودثیت حضرت داؤد و ذکر یا کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

شیوں نے تو صرف یہ کیا کہ ان کا مذہب چونکہ مذہبِ طبیعت ہے لہذا ابو بکر کی اس حدیث کو وہ تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوئے اور نہ خلاف توجہ حقیقت خود اقرابائے رسول کی جانب سے ہوا، جو قرآن مجید کو یقیناً ان مجتہدین سے بہتر سمجھتے تھے جن کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء وارث نہیں بناتے :

حدیث نفی ارث اور حضرت ابو بکر

موصوف نے اسی آیت کی تفسیر میں تحریر فرمایا ہے۔

ان للحجاج الوہدہ للسلفہ ما
 کان الا فاطمہ وعلی وعباس
 وھو کما کانوا من اکابر الوہاد
 حجاج تو فاطمہ ادری وعباس ہی
 کو تھی جو بڑے زہاد و علما

حظ الانبیاء کی تفسیر فرماتے ہوئے آپ نے لکھا ہے۔

ان عذرہ بالکثر للجنہدین اکثر محمدین کا مسلک ہے
 ان الانبیاء کا یورثون و الشیوخہ کہ انبیاء وارث نہیں بناتے اور ان
 خالفوا فیدوی ان فاطمہ اس بارے میں خلاف کیا ہی کسی
 لما طلبت المیراث ومنعوا ہا متعلق روایت ہے کہ جناب فاطمہؑ
 عنہ واجتہوا علیہا بقولہ جب میراث طلب کی اور ان کو نہیں
 نحن معاشرا الانبیاء لا نورث دی گئی اور ان پر دلیل یہ قائم کی کہ
 ما ترکناہ صدقہ فعندہذا آنحضرت نے ارشاد فرمایا ہے کہ
 اجتہبت فاطمہ بعیم قولہ تعالیٰ مجرورہ انبیاء وارث نہیں بناتے اور
 للذکر مثل حظ الانثیین وکانما جو کچھ چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے
 اشارت الی ان عموم القرآن تو اس دفع پر جناب فاطمہؑ نے آیہ
 لا یجوز تخصیصہ بخبر الواحد لا ذکر مثل حظ الانثیین پیش
 تفسیر رازی جلد ۳ ص ۲۵۰ فرماتے ہوئے گویا نادرہ اس بات کی نظر
 کیا تھا کہ عموم قرآنی کی تخصیص

طالع مصر
 جزو احد کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔

امام رازی کو یہ بھی خبر نہیں کہ باخلاص شیخوں نے کیا ہے یا خود

دوسرے مقام پر ارشاد ہے

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“

اے رسول! ہم نے تمہارے پاس ذکر کو نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں سے بیان کرو۔

اور ازیں قبل آیات میں جن کا قصہ ہے کہ اگر علی وفا طہ و عباس اولاد دیگر اقربائے رسول کو میراث نہ ملنے کا حکم خدا کی طرف سے آیا تھا تو اسے رسول کو ان لوگوں سے ضرور بیان کر دینا چاہیے تھا اور اس تبلیغ حکم کی تاخیر کن حضرت کے لئے جائز نہ تھی، پھر یہ کیونکر ممکن تھا کہ بانی اسلام ایسے اہم مسئلہ کو جو ان کے ورثہ سے متعلق ہو نہ بیان فرماتے جس کی وجہ سے یہ خلاف واقع ہوا، کیا یہ حکم بیان کرنا رسول پر واجب نہ تھا یا آنحضرت نے عملاً لوگوں کو وصالت و مکاری میں پھوپھوایا اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات بھی تھی تو جناب رسالت پر ایک عظیم الشان اعتراض وارد ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے وارثوں کو یہ تک نہ بتایا کہ وہ وارث ہونگے یا نہیں، حالانکہ عقل ہو کسی طرح تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہے کہ حضرت نے نہ بتایا ہو اور ہیروشیڈ وارث کیا ہو تبلیغ کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ منظر عام پر بیان کی جائے تاکہ ہر شخص سکون کر شہادت دے سکے۔ اور حکم پر اکثر اشخاص مطلع ہو سکیں

ہنیں بیان کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ دربارہ ارشاد ان اہلبیت کا کوئی خاص حکم نہ تھا۔ لہذا یہ لوگ رسول اللہ کے وارث قرار پائینگے جس طرح اور لوگ اپنے مورثوں کی میراث پاتے ہیں۔

حدیث قدیم تو ریش پرچہ حضرت عمر و ابو بکر کی بیان کردہ ہے مذکورہ بالا اعتراض بدرجہ ادلی پڑے گا اور تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ محض اس وقت کے غلبہ سے فائدہ حاصل کر سکے ورنہ انہیں کوئی حق سلب میراث کا نہ تھا۔

دنیا کے تمام لوگ تاریخ و جہاز حج کرنے کی طرف ہمیشہ سے تعلق عنوانات سے متوجہ رہے ہیں خصوصاً مذاہب کی تاریخ اہل مذہب کے نزدیک حج کرنا لازم تھا۔ اسی سلسلہ میں انبیاء علیہم السلام کے حالات اور خصوصیات کو بھی محفوظ کیا گیا ہے۔ اسی طرح جناب رسالت اک کے حالات کو بھی اہل اسلام نے جمع کیا ہے۔ اور اس بارے میں اسکو ایک خاص اہتمام رہا ہے۔

یہ بھی تسلیم شدہ ہے کہ جناب آدم سے اس وقت تک تمام انبیاء اپنے قریب ترین رشتہ داروں کو وارث قرار دیتے رہے۔

تاریخ انبیاء، انھما کے دیکھئے تو کہیں بھی انبیاء کا یہ طریقہ نہیں ملتا کہ وہ اپنے اموال کا کسی کو وارث نہ بناتے ہوں۔ اور یہ معلوم

قہری اتفاقات کی وجہ سے اگر اس کا اظہار کسی خاص شخص کے ذریعے ہو جائے تو وہ کوئی فائدہ نہیں دیکھتا، خصوصاً جبکہ وہ شخص غیر متعلق ہو۔ اگر حضرت ابو بکر کے علاوہ کوئی دوسرا شخص حاکم ہوتا تو کیا سہن حضرت ابو بکر سے اس حکم کا بیان کر دینا حجتہ قاطعہ قرار پا جاتا، اور خطاب رسالت کا حدیث "ما ترکناہ صدقہ" کو حضرت ابو بکر سے بیان کر دینا کافی سمجھا جاتا؟ نہیں، اس لئے کہ ان کے علاوہ کوئی حاکم ہوتا تو اس کے یہ وقت تھی کہ وہ اس خبر کو خبر واحد غیر مضموم و غیر مقطوعہ سے زیادہ وقت نہیں لے سکتا تھا اس لئے وہ اس پر عمل نہ کرتا، اب شبہ و شبہ تو وہ جس انکار ہی کر رہے تھے، علاوہ اسکے وہ لوگ خود بھی ہجو تھے نہ بھگتے نہ اٹھتے۔ خبر واحد غیر مضموم ہے، اس بنا پر یہ حدیث کوئی فائدہ نہیں دیتی اور حضرت ابو بکر ظاہر بھی کرتے تو وہ بیکار ہوتا۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ جناب شعی مہبت کو یہ معلوم تھا کہ حضرت ابو بکر ان کے بعد خلیفہ ہوں گے، اس لئے آپ نے اپنے ترک میں مبراۃ قرار نہ دیئے جانے کا حکم ان سے بیان فرما دیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اسی کے ساتھ معذرت کو یہ بھی تو معلوم تھا کہ اسی سلسلہ میں ابو بکر دو مرتبہ رسالت میں شافع واقع ہوگا اس لئے ضروری تھا کہ ان لوگوں سے عدم ارث کا حکم بیان فرما دیتے۔ لیکن

کیا اُن اور بھی حضرت عباسؓ سے
 فدا کیا تھا جسے کیا اور وہ واپس آجوت
 روزِ نازِ اعلیٰ میں جو نے کیا استیفاء
 علامہ غفرِ ازی نے حق تعالیٰ سے کہا

علی

قبل استماع
ہم جن جاننے والوں سے ملتے جلتے
ہیں ان سے مطالبہ کیا کہ ان کے
مطالبہ پر غور کیا اور یہاں تک
کہ ان کی جگہ پر

[illegible]

ہوتا ہے کہ حضرت زکریا اور حضرت داؤد کے احوال پر اسے حضرت
ان کے ورثہ کی میت المال میں داخل کر دیے گئے ہوں یہ
بات کسی طرح عقل میں نہیں آتی کہ عدم توریث انبیاء کا حکم دنیائے
پر مشیدہ رہے۔ اور وہ اس وقت ظاہر ہو جب حضرت ابو بکر کی
خلافت و پیش ہوا دنیا کے ارباب مذاہب میں سے کوئی قس و جاننا
حالانکہ تاریخ مذاہب اس باب میں بالکل غماض و شائبہ پیش کرتی ہے
یہ ایک عجیب بات ہے جو صرف حضرت ابو بکر کی زندگی کا زمانہ
بھی جانے لگی اور ہیں۔

جناب فاطمہ زہراؑ فرماتے ہیں کہ

قبول منہج سیدنا

اہل سنت کو نام مبارک ہے کہ ابو بکرؓ ذکر کیا ہے اس امر پر شاہ
ہیں کہ جناب سیدہ نے حضرت ابو بکرؓ کی اس روایت کو قبول فرمایا تو
دیکھا کہ حضرت ابو بکرؓ نے نماز میں پڑھ کر انکو اپنے جنازہ پر لائے سے
جی روک دیا۔

جسے بیان کیا کہ اچھا مولا اب برابر رہا کبھی اپنے تہا نکدے کہ مولا

کیلئے آئیں اور کبھی حضرت عباسؓ کے ہمراہ آئیں اور اپنی میراث
فکر کے کا مطالبہ کیا، اور روایت ابو بکر کے انکار پر آپؐ نے اصل رکھ کر
ورد نہ ناراض ہونے کے کیا مہنی؟

علامہ فخر رازیؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ: "انا لا نعلم انها اصل
تعلیٰ للطالبۃ بعد ان روی ابو بکر ذلک وانما طالبت بالبدل
قبل استماع الحدیث وذلك لا یقدم فی عصمتها"

”ہم نہیں جانتے کہ انھوں نے حضرت ابو بکرؓ کی اس روایت کے
بعد میراث کا مطالبہ کیا ہو، ہاں انھوں نے قبل حدیث سننے کے
مطالبہ میراث کیا اور یہ انکی عصمت میں قارح نہیں ہے۔“

کچھ کھلی ہوئی دھاندلی ہے کہ روایات متواتر و جہ سابق میں نقل
کئے گئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے اس روایت کو منکر
روایت انبیاء و اذخو حضرت ابو بکرؓ کی وراثت سے تمسک کر کے احتجاج
کیا ہے، پھر بھی امام مازنیؒ کو یہ معلوم نہیں کہ یہ مطالبہ بعد روایت سننے
کے ہوا ہے۔ ہاں یہ البتہ کہا جاسکتا ہے کہ انکی خاموشی بعد میں صرف
اسلئے ہو گئی کہ حضرت ابو بکرؓ کو اس وقت سلطنت مل گئی تھی، اور وہ بے
تحمین، ورد نہ یہ کہ اپنی غلطی پر مطلع ہو کر خاموش ہوئیں ”عیاذ باللہ“
امام مازنی بتائیں گے کہ کتب معراج وغیرہ میں یہ کیوں درج ہے

ہوتا ہے کہ حضرت نہ گریا اور حضرت داؤد کے احوال بچاؤ سے حضرت
 ان کے ورثہ کی بیعت المال میں داخل کیے گئے ہوں یا یہ
 بات کسی طرح عقل میں نہیں آسکتی کہ عدم قوریش انبیاء کا عالم دنیا سے
 پوشیدہ رہے۔ اور وہ اس وقت ظاہر ہو جب صرف حضرت ابوبکر کی
 خلافت و پیش ہوا دنیا کے ارباب مذاہب میں سے کوئی قواسم ہونا
 حالانکہ تاریخ مذاہب اس باب میں بالکل مخالفہ شہادتیں پیش کرتی ہے
 یہ ایک عجیب بات ہے جو صرف حضرت ابوبکر کی زندگی کا کارنامہ
 سمجھی جائے گی اور پس۔

جناب فاطمہؓ نے روایت ابوبکرؓ

قبول نہیں فرمایا

اہل سنت کو تمام متبرہ کتب جہاں کہ اتوں میں ذکر آچکا ہے اسل میں یہ شہاد
 ہیں کہ جہاں کہ اتوں میں حضرت ابوبکر کی اس روایت کو قبول فرمایا نہ
 درکنار بلکہ حضرت ابوبکر سے ناراض ہو کر انکو اپنے جنازہ پر آنے سے
 بھی روک دیا۔

ہے بیان کیا کہ آپکا مطالبہ برابر رہا کبھی اپنے منہا فدیہ کے مطالبہ

كان ترك النكير على المتظلمين
 والحجيين عليهما والمطالبيين
 لهما يعني عليا وفاطمة العباس
 حجة لا على صدق دعوتهم
 واستحقاق مقالتهن ولا سيما
 وقد طالت للمناجاة وكثرت
 للمراجعة والملاحة وظنون
 الشككية واشتدنت للوجرة فيه
 بلغم ذلك من فاطمة حتى انها
 اوصت ان لا يصل عليها ابوك
 ولقد قالته حين اتته
 طالبة بختها ومحجة لربها
 من يرثك يا ابابكر اذا مت
 قال اهل وولدي قالت فما
 بالذالك نرف الشيخ فلما منها
 صبراتها ونجتها حقها واخل
 عليها وتاينت النقصان

تزلزلت من ديل صداقتہ کا ، تو
 ستم رسیدہ اور چہا تہی اور مطالبتہ کی لیا
 بنی علی اور فاطمہ عباس پر اعتراض
 ان لوگوں کے دعوت صداقت و حسن
 قول پر دلیل ہوگا ، حضورنا جبکہ ان
 لوگوں کی جانب سے گفتگو اور بار بار
 دعویٰ کرنے اور شکایت و نچ و غصہ
 کہ ہند طول ہو جائے کہ خبا فاطمہ
 زینت کردی کہ ابوبکر ان کی میت پر
 ناز نہ پڑیں ، اور جب وہ مطالبتہ
 کے لئے آئی تھیں تو ابوبکر سے یہ کہا
 تھا کہ جب تم مرے گے تو تمہارا وارث
 کون ہوگا ، انہوں نے کہا کہ میرے
 اہل و عیال اور میری اولاد ہوگی
 تو کہا کہ میرے اپنے آپ حضورنا
 کی وارث کیوں نہیں ہوتی ؟ اگر
 جب بنو ہاشم نے یہ بات نہیں کی

میں نے اپنے استاد حضرت سید ابوبکر سے گزارش ہو گئیں اور یہاں تک
 کہ ابوبکر نے دعا کی جو وہ اپنے نہیں کی مانتا جب تم اپنی شخصیت پر دعویٰ اور
 غور و خوض کی بنا پر جان و میر سے بڑھ کر دیا۔

بڑے صحابہ کی خاموشی بیل حقیقت نہیں

کہا جاتا ہے کہ بزرگ حضرت ابوبکر غنی پر تھے تو دوسرے صحابہ
 کیوں خاموش رہے؟ ان کی خاموشی حضرت ابوبکر کی صداقت
 کی دلیل ہے۔

ہم اس بارے میں ابن ابی الحدید کی ایک حکایت نقل کر دینا
 چاہتے ہیں۔

ابو عثمان جاحظ سے روایت
 ہے کہ ابوبکر سے پہلے کھا کر
 کہ کچھ لوگوں نے حضرت ابوبکر و عمر
 کی خبر کی صداقت پر جو فانی میراث
 اور ان کی برات و زریعہ ہائے میں
 احباب رسول کے ہر عرض کرنے کو
 بیل قرار دے لیا ہے، حالانکہ اگر

ماتلوا ما کان منکم الا بالحق
 و قد راعوا ما رآوا من الدلیل
 علی صدق خبرہما یعنی ابوبکر
 و عمر فی فی الدیانتہ و برائتہ
 ما حملا ترکا ھما بہ رسول اللہ
 الذکی علیہما خلق کان ترک
 التکید لیل علی الصدقہما

ہیں کیا خود نواری سداقتہ برابر ہو گئی اور اس ترک اعتراض کوئی
کارائی حاصل نہ ہوئی، اس صورت میں خدا کے اصل حکم کی صورت و جمع
ملازم ہو گئی جو میراث کہے بارے میں ہے جو چاروں سے اور تھارہ سے اور پر

وجہ ہے

مقصود یہ ہے کہ خدا ارشاد فرماتا ہے "وما اختلفتم فی حکمہ
الایادہ" جس چیز میں بھی اختلاف ہو اسکا فیصلہ خدا اور قرآن
کی جانب راجع ہے۔

لہذا چونکہ میراث کا حکم نام اور حضرت سلیمان کی وراثت و حضرت
زکریا کی دعا سے فرزند خاص طور پر میراث انبیاء کا حکم بیان کر چکے ہیں
قرآن میں آیات وجود ہیں "اسئلہ فیصلہ مطلق رہے گا۔

اسکے علاوہ خود حضرت علی نے اپنی خلافت ظاہری کے زمانہ
میں عثمان ابن عفیف کو گرفتار بنا کر بٹھا تھا کہ "بلی کانت فی النبی
فدراہ فشمعت علیہا اللہ" (جس کا تذکرہ سابق میں ہو چکا ہے) اور پھر
کسی نے اعتراض نہیں کیا نہ انکار کیا، اس سے ابو بکر کی روایت کی
مکذیب علی ابن ابیطالب کی جانب سے ثابت ہے۔

یا ایت اقصمت علیک

الاسلندہ ۴۰ -

انہوں نے کہا کہ جس چیز کو ابو بکر
نے اپنی جگہ سے نہیں ہٹایا میں بھی

نہیں ہٹاؤں گا، اسکے بعد جب

عثمان خلیفہ ہوئے تو پھر ان کو سنئے

کنز العمال باب خلافت صدیق

بر حاشیہ منہاجین جیل جلد ۲ ص ۱۱۰

ان کے سامنے نزاع کی تو وہ ساکت رہے اور اپنا سچکا لیا، ابن عباس

کہتے ہیں میں ڈرا کر کہیں میرے باپ عباس اس فکر کو نہ لیں تو میں نے

اپنے باپ کے دونوں شانوں پر ہاتھ مار کے کہا میں آپ کو قسم دیتا ہوں

کہ آپ اسے بھیجیں گے سپرد کر دیجئے۔

اس خبر سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) میراث رسول کے متعلق ہمیشہ مطالبہ رہا اور اسکے متعلق علی و

عباس میں نزاع ہوتی رہی۔

(۲) روایت کا ظاہر ہے کہ حضرت علی و عباس بلکہ خود ابن عباس

جو اس وقت موجود تھے انہوں نے بھی حدیث ابو بکر کو تسلیم نہیں کیا، بلکہ

حضرت عثمان نے بھی قبول نہیں فرمایا۔ ورنہ کیونکر ممکن تھا کہ حضرت

عثمان رسول اللہ کی اور حضرت ابو بکر و عمر کی مخالفت کرتے، اور ترک کر

عباس و علی کے سپرد کر دیتے، یا کیونکر گوارا کر لیتے کہ مسلمانوں کو

نقصان ہو، ان کو یہی موقع تھا کہ وہی غدر کرتے جو ابو بکر و عمر نے کیا

حضرت علیؑ اور عباسؑ بن عبد المطلبؑ

(حضرت ابو بکر کی)

روایت پر کوئی عہت نہ انہیں کی

لا علی متقی خفی نے کثر المال میں تحریر فرمایا ہے۔

عن ابن عباس قال	ابن عباس کی روایت ہے
بعض رسول الله ﷺ	انہوں نے کہا کہ جب رسول اللہ ﷺ
ابوبکر خاتم العباس علیہا	وفات پائی اور ابوبکر خلیفہ ہوئے
فی اشیاء ترکہا رسول الله ﷺ	تو عباس بن عبد المطلبؑ حضرت
فقال ابوبکر شی ترکہ رسول الله ﷺ	علیؑ سے ان چیزوں کے متعلق نزاع
فلم یحرکہ فلاح حرکہ فلما	کی جو رسول جمود گئے تھے ابوبکر
استخلف عمر اخمصا فقال لم یحرکہ	نے کہا کہ جو چیز رسول جمود گئے ہیں
ابوبکر فلاح حرکہ فلما استخلف	اور انہوں نے کہا اپنی جائز سنا
عثمان اخمصا الی فمکن عثمان یحرکہ	نہیں ہے اسے میں بھی نہیں ہارنگا
قال بن عبد اس فحسبت ان یحرکہ	جب غزلیہؑ نے تو بجز دونوں معتبر
ابی نہضت بیروت میں نقل العباس	علیؑ اور عباسؑ نے کیا نہ سنا

درمقیّت یہ ایک عجیب بات ہے اسلئے کہ اس مسئلہ کے متعلق جب قد
 احادیث و چار میں ان سب میں تھریج ہے اس امر کی کہ جناب سید نے
 پیسے مذکر کے ”نخلہ“ اور اپنے پر بزرگوار کا عطیہ ہونے کا دعویٰ
 کیا جب وہ قابل قبول نہ ٹھہرا تو تقسیم میراث کا دعویٰ کیا، اس حرکت
 بعد اسی لایینی تادیوں کی کوئی گنجائش نہیں ہوسکتی۔

سہم ذوی القربی اور حضرت ابو بکر و عمر

نفس قرآنی ہے کہ ”و اعطوا غنمتم من ثبیٰ فان لله حصہ
 وللمسول ولذی القربی“ ”تکو معلوم ہونا چاہیے کہ تم جو کچھ مال
 فقیمت یا داس میں سے پانچواں حصہ خدا اور رسول و صاحبان فرات
 کا ہے۔“ مگر جب جناب سید نے دعویٰ کیا تو وہ بھی
 نہیں دیا گیا۔

عن انس بن مالک ان فاطمہ	انس ابن مالک سے روایت ہے
اتت ابابکر فقالت لقد علت	کہ حضرت فاطمہ ابو بکر کے پاس آئیں
الذی ظلمتنا عنه اهل البيت	اور فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ تم
من الصدقات وما اعطاه	لوگوں نے ہم اہیت سے صدقات

لئے مال کی خبر بھی بتائی ہے کہ غافلہ سے دو عباس کو
میراث سے محروم کرنا محض متاعیت، ابو بکر کے بنا پر تھا، اس لئے کہ
عمرؓ نے کہا کہ بکر نے میراث نہیں چاہا، اسلئے میں بھی نہ بناؤں گا،
معلوم ہوا کہ خود حضرت عمرؓ کو بھی ارشاد الی روایت کا کوئی علم نہ تھا
بزرگوار دست بخود تھے تو ابو بکر کی تقلید کہہ سکتے۔

بزرگوار بالا روایت سے یہ بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ کوئی نقل نہیں
کہہ سکتا کہ حضرت عباسؓ بنی محمدؐ میراث کا حقین و مستحق تھے، اور اس کے
بادوجود ابو بکرؓ سے انہوں نے اپنی میراث مانگی، یا امیر المومنینؓ کے تعلق
پر کہنا کہ انکو معلوم تھا کہ وہ میراث رسولؐ کے مستحق نہیں ہیں، بجز یہی
جناب غافلہ کو انہوں نے اجازت دی کہ وہ بائیں اور دایسی چیز کا
مطالبہ کریں جس کی وہ مستحق نہیں ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ جناب سیدہ اسی لئے اپنی میراث طلب
کرے۔ نے نکلیں کہ انکے نزدیک غنیمت نے عدم قریش کے لئے
کوئی بات نہیں فرمائی تھی اسلئے کوئی تاویل اس طرح کی نہیں کی جاسکتی
جس کے منہ یہ ہوں کہ جناب سیدہ حضرت ابو بکرؓ کو سچا سمجھتی تھیں، مگر
ان کا مطالبہ یہ تھا کہ فدک کے ساتھ ان کو ملنا چاہئیں اسلئے کہ
حق سگری فدک کا ان کو ہے۔

حقا صدقك وسلكك
 والى اهلك قالت ان رسول
 الله امر بعهد الذى فى ذلك شئ
 الا انى سمعته يقول لما نزلت
 هذه الاية ابشر آل محمد
 فقد جاءكم الفتحى قال ابو بكر
 لم يبلغ على من هذه الاية ان
 اسلم اليكم هذا السهم كله كاملا
 لكن لكم الفى الذى يعنىكم
 ويفضل عنكم وهذا عمن الخطا
 وابو عبدة الجراح فاسألهم
 عن ذلك وانظروا هل يوافقك
 على ما طلبت احد منهم فانتصر
 الى عمر فقال مثل ما قالت
 لا لى بكر فقال لها مثل ما قاله
 لها ابو بكر فنجبت فاطمة ممن
 خلك وظلت انها كاتنا

وہ ملاؤں کے اور حضرت کرونگا
 انہوں نے فرمایا کہ یہ خدا کا حکم
 نہیں ابو بکر نے کہا یہی حکم خدا ہے
 البتہ اگر رسول اللہ نے آپ لوگوں
 کے لئے کوئی عہد نامہ لکھا ہو تو
 بیشک یہ حق آپ لوگوں کو پہنچانا
 واجب ہے میں آپکی تصدیق کرونگا
 اور کل آپسی کو دیدیا کروں گا
 انہوں نے فرمایا نہیں کوئی عہد نامہ
 تو نہیں لکھا مگر اہل میں نے ان کو
 فرماتے ہوئے سنا ہے جب یہ آیت
 نازل ہوئی ہے تو آپ نے فرمایا کہ
 لے آئے آل محمد کو بشارت ہو کہ تمہارے
 پاس غنا و ثروت آگئی، ابو بکر نے
 کہا کہ اس آیت کے متعلق مجھے
 معلوم نہیں کہ اس سے کل اہل جس
 آپ ہی لوگوں کو دیدینا چاہیئے

علينا من الغنائم في القرآن
 من هم ذى القربى ثم قرأت
 عليه قوله تعالى واعلموا انما
 غنمتم من شئ لا وقال ابو بكر
 يا ابي انت وامى والله لك
 السمع والطاعة لكتاب الله
 ولى حقى رسول الله وحق قرابته
 وانا اقرع من كتاب الله الذى
 تقرعون منه وليس يلزم على من
 ان هذا السهم من الخمس لم
 النكير قالت افلا تسمون
 لقرابتك قال لا بل ائتمروا عليكم
 من واصرف الباقى في مصالح
 المسلمين قالت ليس هذا حكم
 الله قال هذا حكم الله فان
 كان رسول الله عهد اليك
 في هذا عهدا اوجب لكم

اور غنائم کو جس میں قرآن مجید نے
 صاحبان قرابت رسول کا حصہ
 قرار دیا ہے روک لیا، اسکے بعد
 آپ نے آیہ "واعلموا انما
 غنمتم من شئ لا" کی تلاوت
 فرمائی، ابو بکر نے کہا میرے ان بچے
 آپ پر فدا ہو جائیں اور آپ کے
 والد بزرگوار کے شاربیک قرآن
 میں حق رسول و قرابت داروں
 رسول قرار دیا گیا ہے میں بھی یہی
 کتاب خدا پڑھتا ہوں جو آپ پر مبنی
 ہیں لیکن مجھے پتہ نہیں معلوم تھا کہ قرآن کا
 حصہ آپ لوگوں کو دینا گیا ہے
 جناب سید نے فرمایا کہ اگر ایسا
 نہیں تو کیا تھا اور تھارے
 اقربا کا حصہ ہے، ابو بکر نے کہا
 یہی نہیں بلکہ میں اسکو آپ لوگوں
 صرف کروں گا اور جو باقی رہے گا

حالانکہ آیہ مذکورہ نہایت تصریح سے یہ ہدایت کرتی ہے
کہ قرابتداروں کا حصہ ان کی ملک ہے نہ کہ مسلمانوں کی جب طرح آیہ
در قات میں اس مطلب کی تصریح موجود ہے کہ «وَالصَّدَقَاتُ
لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ» صدقات یعنی زکوٰۃ فقراء اور مساکین کا

حق ہے۔
میسلم کہے کہ نص صریح کی موجودگی میں «اجتہاد کو کوئی ترجیح نہیں
یہ پاسکتی بلکہ رسول یہ وہی نص قرار دی جائے گی» اس پر تمام علماء
کا اتفاق و اجماع ہے۔ اسی لئے جناب سیدہ نے حضرت ابو بکر
پر یہ اعتراض کیا کہ یہ خدا کا حکم نہیں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو ثروت کی بشارت دی ہے اگر آیہ مذکورہ میں قرابت و امان رسول کے
حصہ پر کوئی دلالت نہوتی اور یہ حکم نہوتا کہ مال خمس کہیں پر صرف
کیا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ دیتے کہ آل محمد تمہارے پاس نہ
آگئے۔ اس صورت میں ثروت مکان ہی بہ سستی بشارت کس امر کی دینے لگے
چند انہیں معلوم تھا کہ خمس صاحبان قرابت رسول ہی کے لئے ہے اگر
انہیں بشارت دی کہ اب وہ دوسروں کے محتاج نہ رہیں گے۔

(۳) حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کا یہ خیال فرمایا
کہ یہ دونوں آدمی (ابو بکر و عمر) اس بارے میں گفتگو کر سکتے تھے کہ اگر

تذاکرانی ذلک واجتہا

علیہ -

شیخ نجی البلاذری ابن ابی نعیم

لیکن آپ کو کثرت یتینا ہوگی

اور آپ کی ضرورت سے زیادہ آپ کو

ملے گا، یہ عمر ابن خطابؓ اور ابو نعیمؓ

جراح موجود ہیں ان سے پوچھیں

جزوہ چاپ لہر ان

دیکھئے ان میں سے کوئی آپ کی موافقت کرتا ہے، حضرت سیدہ یہ سن کر

حضرت عمرؓ کے پاس گئیں انہوں نے بھی وہی کہا جو بوکرؓ نے کہا تھا، جناب

سیدہ کو تعجب ہوا اور انہوں نے خیال کر لیا کہ ان لوگوں نے پہلے سناؤں

ترکی اور دو غیر تغویٰ ہو گئے ہیں۔

اس حدیث سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت ابو بکرؓ نے جناب فاطمہؓ زہراؓ اور تمام نبی ہاشم کو اس حدیث

معلوم کر دیا، جو قرابت داران رسول کے لئے قرآن مجید میں قرار دیا

گیا ہے۔ نہ اس لئے کہ رسول اللہؐ کی جانب سے کوئی حکم ان کے پاس

موجود تھا بلکہ محض ایذا دہنے سے انہوں نے ایسا کیا اس لئے کہ انہوں نے

خود فرمایا ہے کہ مجھ کے متعلق رسول اللہؐ سے کوئی اطلاع حاصل نہیں

ہوتی کہ جس آپ لوگوں کو دیدوں، گویا ان کو یہ خیال تھا کہ آئیہ مذکورہ

میں اس مطلب کی کوئی ہدایت نہیں موجود ہے کہ جس صاحبان قرابت

بشر کے حصہ کے دیا جائے۔

تم جان لو کہ جو کچھ اموال غنیمت تمکو آئے اٹھا پاؤ گے ان کا پانچواں حصہ خدا اور رسول اور صحابہ قرابت کے لئے ہے، قرابت داران رسول کا حصہ سا قسط کر دیا۔

آیت مذکورہ کے آخر میں یہ جملہ بھی ہے ”ان کنتم امنتم باللہ“ یعنی اگر تم لوگ ایمان دار ہو تو پانچواں حصہ مذکورین کو دینا لازمی ہے۔

علامہ فخر الدین دازی نے لکھا ہے ”ان کنتم امنتم باللہ“ فاحکموا هذه القسمة، یعنی اگر تم ایمان والے ہو تو اس طرح تقسیم کرو جس طرح قرآن میں مذکور ہے یہ دلیل ہے اس بات کی کہ اگر اس طرح تقسیم نہ ہوئی تو ایمان باسد قائل نہیں ہوگا۔
بہر حال آیہ مذکورہ صراحتہ دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ جس میں قرابت داران رسول کا بھی حصہ ہے، اور سب سے پہلے جس شخص نے اس سے انکار کیا وہ حضرت ابو بکر تھے ایمہ بعد حضرت عمر۔
جامع الاموال میں ابو داؤد اور نسائی کی روایت زید ابن ہریر سے نقل کی ہے کہ۔

ان نجد المحروری حیدر
حج فی فتنہ ابن الزبیر اوسل
نجدہ مروی نے حساب زبیر
کی بغاوت کے زمانہ میں سچ کیا تو

اور اس امر پر متفق ہو چکے ہیں کہ ذی القربی کا جسدان لوگوں کو
دینا چاہیے۔

یہ بتانا ہے کہ جناب سیدہ حضرت ابو بکر و عمر کی
نیک نیتی پر اعتماد تھا اور وہ ان کو مشکوک و
مشتبہ کبھی نہیں سمجھا کرتے تھے۔ اسی روایت سے بھی ہوتی ہے جو مالک
ابن نویر سے ہے صاحبہ جو عقیقہ محمد نے نقل کی ہے جس میں حضرت عمر
نے حضرت علی و عباس سے کہا تھا کہ آپ دونوں آدمی مجھ کو اور حضرت
ابوبکر کو خائف و غادر سمجھتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اسی روایت
کو علم نہیں ہی نقل کیا ہے۔

شیخین کے متعلق حضرت علی و عباس کا یہ خیال و تصور
بنا ہے حالانکہ حضرت ابو بکر و عمر سے ناراضی و سبب باتیں نہ ہوتیں
تھیں کیونکہ حضرت عباس سے بہت پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت علی
عباس و جناب فاطمہ کی جانب سے جس قدر دعا دی گئی تھی
سب صحیح پڑے۔ اور جناب رسالت اکرمیہ قرآن مجید کے کسی کلمہ میں
کسی طرح کی بغیر نہیں پائی گئی۔

(۳) حضرت ابو بکر و عمر نے باوجودیکہ قرآن میں یہ آیت ہے کہ
”وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ“

حد پر کہ جب تک یہ واقعات پیش کئے اس وقت سے آپ نے حضرت ابو بکر
 بابت چھپتے کرنا ترک کر دی، اتنا ہی نہیں بلکہ آپ نے وضاحت فرمادی
 کہ یہ لوگ میرے جنازہ پر آنے نہ پائیں نہ نماز جنازہ پڑھیں، علماء کرام
 نے خود روایتیں ان واقعات کے متعلق بھی ہیں وہ ایک ڈوہنیں بلکہ
 حد تو اتر کر پہنچ گئی ہیں۔
 علامہ ابن قیم نے اس بارے میں ایک تفصیلی روایت تحریر فرمائی ہے
 جس کو بالفاظہ نقل کیا جاتا ہے۔

قال عمر لا بی بکر انطلق	حضرت عمر نے ابو بکر سے کہا
بنی الی فاطمة فانما قد اغتصبها	چلو فاطمہ کے یہاں چلیں مجھے انکو
فانطلقا جميعا فاستاذنا	ناراض کر دیا ہے پس دونوں
علی فاطمة فخر تاذن لهما فاتیا	آوی وہاں گئے اور انکی اجازت
علیہما فکلماه فادخلهما علیہا	مانگی لیکن جناب فاطمہ نے منع کر دیا
فلما تعذر اندھا حولت	تو دونوں آوی حضرت علی کے یہاں
وجہہ الی الخاطم فذلما علیہا	آئے ان سے گفتگو کی حضرت علی نے
فلما ترد علیہما السلام فکلمہ	ان دونوں کے لئے آنے کی اجازت
ابوبکر فقال یا حبیبہ رسول	دلوادی جب یہ لوگ وہاں چلے
الله والله ان قرأہ رسول الله	بیٹھے تو جناب سیدو نے اپنا رخ

الی ابن عباس یہ سنا دیکھ
 دیکھنا اقریب من، زیادہ قریبی
 اقریب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وقد کان عمر بن الخطاب
 ذلک عرضاً رأیناه دون
 حقت ادداہ علیہ وابینا
 ان اقبلہ -

ہاجع الاسول
 یہ روایت صحت بتاتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے "سمرقند" کی
 گورک لیا، اور ان کا وہ حق نہیں دیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گورنے
 پر شاید اسلئے کیا گیا کہ بادیابی ہشتم کو قوت حاصل ہو جائے اور وہ
 لوگ مالہ ہو کے ناک پر قاضی ہو جائیں، اسلئے کہ ان میں
 لوگ ان کی طرف داخل ہوں گے، اور غلیظہ کی اطاعت سے
 نجات ہو جائیں گے۔

جناب فاطمہ زہرا حضرت ابو بکر سے ہمیشہ ناراض رہیں
 حضرت فاطمہ زہرا کو حضرات شیعیں سے لہجہ رہا، اور شدید لہجہ

فقد رضائي ومن اعطى فاطمة
 فقد اعطى ولا نعم بعفان
 رسول الله قالت فاني اشهد
 الله وملائكته انكما اعطيتما
 وما ارضيتما ولئن لقيت
 النبي لا شكوكما اليه فقال ابو بكر
 انا عاين با الله من سخطه و
 سخطك يا فاطمة ثم انتخب
 ابو بكر بيكي حتى كادت نفسه
 ان تزهق وهي تقول لا دعون
 الله عليكم في كل صلوة صليها
 ثم خرج باكيا فاجتمع اليه الناس
 فقال لهم بعيت كل رجل منكم
 معانقا حليته مسرورا باهله
 وتركتوني وما انا فيه الا حاجة
 ۱:۱ يا ايها الذين آمنوا
 كتاب اليه والى ابيه مصر

کچھ چھوڑتے ہیں وہ عامہ مسلمین کا
 حق ہے، حضرت سیدہ نے فرمایا
 کہ تم سے اگر میں کوئی حدیث رسول
 بیان کروں تو سکو مانو گے؟ دونوں
 نے کہا ہاں فرمایا کہ تمہیں خدا کی قسم
 میں نے کچھ بتی ہوں کہ لوگوں نے
 کیا رسول اللہ کو یہ فرماتے نہیں سنا
 کہ فاطمہ کی خوشی میری خوشی ہے اور
 اُنکی ناراضی میری ناراضی ہے،
 جس نے میری بیٹی فاطمہ کو دوست
 رکھا اُس نے مجھے دوست رکھا اور
 جس نے اُسے ناراض کیا اُس نے
 مجھ کو ناراض کیا، دونوں مضطرب
 کہا ہاں بیشک سنا ہے، جناب سیدہ
 فرمایا میں خدا اور ملائکہ کو گواہ کر کے
 کہتی ہوں کہ تم دونوں نے مجھے
 ناراض کیا اگر میں رسول اللہ سے

احب الی من قرأ بیتی واثق
 لا حبیاتی من عائشة ابنتی
 ولود دون یوم مات ابوہک انی
 مت لا ابقی بعدہ اعتری فی
 اعرفک و اعرف فضلتک
 و شرفک و اسعدک حقیق
 و میراثک من رسول اللہ
 الا انی سمعت ابائک و سب اللہ
 یقول لا نورث ما ترکناہ
 صدقة فقال ان اریکم ان
 حل شئکم احبنا من سہل اللہ
 تعرفان و تعقلان ولا ضم
 فقال ان شئکمما اللہ السہل
 سمعان و قال اللہ یقول رضا
 فاطمة من رضای و یخط فاطمة
 من یخطی من احب ابنتی فقد
 احب من ارضی فاطمة

پیار کے دیوانہ کی طرف کر لیا جان
 دونوں صاحبان نے سلام کیا تو
 سلام کا جواب بھی نہیں دیا تب
 ابوہک نے گفتگو شروع کی اسے یہ
 رسول تم بہ خدا کی رسول شریکی
 ثابت مجھے اپنی قرابت زیادہ ہو
 ہو آپ کی بہک اپنی بیٹی عائشہ کی زیادہ
 عزیز ہیں، جہاں آپ کے بزرگوار
 نے اقبال فرمایا ہے، ہند میں
 پائنا تھا کہ نبی ہی موت آسانی
 اور میں انکے بعدانی رہتا، آپ
 صلیب کوئی ہیں کہ آپ کے مرتبہ اور
 نفس و شرف کو جانتے ہوئے بھی
 میں آپ کا حق اور میراث رسول کے
 روک لیتا مگر بات یہ ہے کہ میں نے
 رسول سے نہایت زیادہ فراتے ہوئے
 کہ ہم وارث نہیں بناتے اور جو

فی الصیغہ غضبت فاطمہ
 نبھرت ابابکر فذلہ نزل مهاجرہ
 جناب فاطمہ زنجیدہ ہوئیں اور
 ابوبکر سے بات کرنا چھوڑ دیا چنانچہ
 حتیٰ توفیت وعاشت بعد
 جب تک وفات ہوئی اُن سے
 رسول اللہ ﷺ اسٹہ اشہر
 بات نہیں کی اور وہ رسول کریم
 صحت چھیننے زندہ رہی تھیں۔
 (دفاع المومنین ص ۱۵۱)

اسی طرح کی روایتیں جامع الاصول میں مذکور ہیں۔
 ایک روایت ہم سابق میں بھی ایسی ہی درج کر چکے ہیں جس میں جناب
 سیدہ کا حضرت ابوبکر سے بیچ و غصہ اور اس پر تا دفات باقی رہنا یہ
 سب ترجیح ہے۔

برادران اسلام ذرا غور کیجئے کہ حضرت ابوبکر کا وہ فقرہ قبیلوی
 مجھے ممان کرو، کوئی منی بھتا ہے یا نہیں، ایک جانب سیاست و دت
 کا تقاضا ہے کہ فذلہ و تمام حقوق فاطمہ کو روک لیا جائے اور اسکے
 خلاف کرنا حضرت عمر کے منشا کے خلاف ہے۔ دوسری جانب جناب
 فاطمہ کا راضی کرنا بھی ناممکن حضرت ابوبکر ان کی ناراضی اور غضب کے
 باعث قرار پاتے ہیں، اس صورت میں یہ تقاضا بے فطرت تھا
 جو حضرت ابوبکر کی زبان سے میا ختم نہ کیا، تاکہ دنیا کو معلوم ہو سکے
 کہ اوجہ دامنہ نبی کو کشش کے وہ جناب سیدہ کو راضی کرنے پر قادر

خدا کا بتین کر وہ ہے، بیعت امین کے ہتھیار دینا ایسا ہی ہے جیسے
کوئی نبی اپنی نبوت کے مستغنی ہو جائے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
ابوبکر خدا کی جانب سے عہدہ خلافت پر فائز نہ تھے۔ ورنہ اس کے بھی کوئی
بہنی ہیں کہ وہ بیعت کے ہاتھ اٹھائے لیتے تھے۔

دوسرے سیرے کہ اگر حدیث "دلائل" پر جنیبا ایسا ہی یقین تھا
جیسا کہ جناب سیدہ کے سامنے انہوں نے ظاہر کیا تو وہاں سے انکو
نادارنی سیدہ پر نا افراد کیسی اور اس پر گہرا کہ خلافت سے دست برداری
کیسی، اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث بھی خود ساختہ تھی۔
خدا کی جانب سے جو مضموب کر دیا ہو گا وہ بھی اس طرح کے حقائق
ہیں کر سکتا جن میں مضاد باتیں جمع ہو جائیں۔

جناب سیدہ کے ساتھ ان لوگوں نے جو برتاؤ کیا اس پر ابابار
حضرت ابوبکر نہ امت کا اظہار فرماتے رہے، چنانچہ جس وقت مرے
لگے تو اس وقت بھی اپنی زبان سے ایک بات کہی "الی" اور دقت
انی لہ اس کشف بیعت فاطمہ کا اثر فاطمہ کے گھر میں
راخت بکرتا کثیر المال جلد ۲، باب الادارة و خلافة العترة
مطبوعہ حیدرآباد۔

خدا کی طرف سے جو والی و حاکم مقرر ہوتا ہے اس کے اختیارات

نہ ہو سکے۔ انہوں نے نہایت بے رحمی سے بتایا کہ قادیانیت کے کام نہیں آئے گی۔ جناب سیدہ کی ناراضی اس وقت دفع ہو سکتی ہے جب مذکورہ وغیرہ پر سے قبضہ ٹٹا لیا جائے لیکن غلیظہ وقت کے کٹنے سے یہی خود غرض اشخاص نے وہ اپنی حقوق فاطمہ کی جانب کوئی توجہ نہ کی۔
 نہیں کیا نہ ہی جناب سیدہ اب دنیا میں نہیں مگر ان کے ساتھ جو ستم کئے گئے وہ تاریخ کو راق پر تاقیامت حق و اہل کا فیصلہ کرتے رہیں گے
 ان وقعات کو میں نے جس ترتیب سے ذکر کیا ہے اگر ایک سیر انسان اس پر غور کرے گا تو اس کے سامنے یہ نتیجہ صاف طور پر نکل چکا کہ حقوق سیدہ کے وقعات نفس غصب کے حدود تک محدود نہیں بلکہ اسی سلسلہ میں نکات پیدا ہو گئے ہیں۔

کیا حضرت ابو بکر کا عاجز ہو کر یہ کہنا کہ ”مجھے صاف کرو“ یہ نہیں بتاتا کہ جناب سیدہ کے ناراض ہو جانے سے وہ اپنی عاقبت بے دردی سے اٹھے۔ لیکن یہ طعن ہے کہ اگر کوئی ایسا جانشین ہوتا جو مخصوص من اللہ اور خدا و رسول کا عین کر وہ ہوتا اور اس کے بعد ان اموال پر قبضہ کرتا تو اسے اسکا خوف ہرگز نہ ہوتا کہ جناب سیدہ ناراض ہو گئی ہیں تو میری بخشش کا ٹھکانا نہیں ہے، جناب۔ بالباب بھی ناراض ہوں گے اور خدا بھی ایسی حالت میں کہ وہ قیامت

جس طرح جناب رسالت اکبرؐ نے غیب کیا تھا، جیسا انھوں نے
مسلمانوں سے کہا کہ میں نے اپنے شوہر ابو العاص کا فدیہ دیا ہے وہ
واپس کر دو۔

اس کا واقعہ یہ ہے کہ ابو العاص بدر کی لڑائی میں جب گرفتار
اور حضرت نے مسلمانوں سے کہا کہ اگر تم مناسب سمجھو تو زینب کے قیدی کو
چھوڑ دو اور اس نے جو فدیہ بھیجا ہے وہ بھی واپس کر دو، تو مسلمانوں نے
ایسا ہی کیا، اور کہا کہ ہم جان و مال سب کچھ پر فدا کرنے کے لئے تیار ہیں
یہ کیا چیز ہے، فدیہ بھی واپس کر دیا گیا اور ابو العاص بغیر فدیہ کو چھوڑ
چھوڑ بھی دیا گیا، یہ کیوں ایسا کیا گیا بعض اس لئے کہ حضرت رسول اکرم
کے تہذیب کے رشتہ کا احترام منظور تھا، پھر اگر حضرت فاطمہ ایسی
رسول کی بیٹی کے لئے حضرت ابو بکرؓ ہی طرز عمل اختیار کرتے تو کیا تحمل
تھا۔

ابن ابی احدید نے بدر کی لڑائی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ
میں نے اس خبر کو ابو جعفر یحییٰ بن ابی بردہ بصری علوی سے بیان کیا
تو انھوں نے کہا کہ تم دیکھتے ہو کہ ابو بکرؓ نے حضرت سیدہ کیساتھ یہ بھی
سہیں کیا، کاش یہی کیا ہوتا کہ اگر اسے حکوم و حسان جناب شیخ و خوش
رکھنے کیلئے مذکور دیا ہوتا، اور مسلمانوں سے کوشاں کرالیتے، کیا جناب

دوسرے شریعت پرست تہمت و ج میں، ان کو ایسے ہیہ دست گرداب ہیں
 پرتو میں ملتا نہیں کہنا چاہیے تو نہیں، ایسے ہیہ کی تائیدی کی وجہ سے نہیں کیا
 اور ان میں خلافت سے معافی چاہنے کی ضرورت تھی، وہ وقت گزرا
 وہ زمانہ انوں کے لئے واجب الاماعت نشہ قودہ، زہرے و قاتل
 جناب زید و زید کے تھے آخر انوں نے رسول اللہ کے حکم میں سے
 ہو بیڑ میں سوار تھیں وہ تو حضرت علی و فاطمہ کے پاس بیٹھے ہیں
 اور غیر متغیر اشیا و جملے مذکور کیوں نہیں دے سکتے تھے، انوار
 عصا، لباس، بھر وغیرہ تمام چیزیں حضرت علی پاس میں ازواج
 کے حجرے میں عورتوں کے ہاتھ میں رہے، کیا ان تمام چیزوں کے
 رسول اللہ کوئی حکم موجود تھا اگر تھا تو وہ کیا تھا جس میں مذکور
 وغیرہ شامل تھا اور یہ سب چیزیں شامل تھیں۔

یہ بھی ہو کہ تھا کہ حضرت ابو بکر ذکاب وغیرہ اذیتوں کے کلام و جہرم
 جناب تیرہ کے حوالے کر دیتے، وہ بیروں کے لینے سے بہرہ یقیناً
 کہ ہمیں کو دیکھتے تاکر انکی ناراضی سے محفوظ رہتے۔

قاضی قضاہ نے کہا ہے شک حضرت ابو بکر کو چاہیے تھا کہ
 اگر اندیشے نہ ہو دیا نہت نہیں تو اذیتوں کے اکرام و احترام کی کوئی
 امتیازات منظور کر لیتے، وہ اگر چاہتے تو یوں بھی دیکھتے تھے

ابھی ابھی کچھ قبل علامہ ابن قتیبہ کا بیان ہم نقل کر چکے ہیں، ہمیں ابھی ابھی
 وہاں حالات مزاحمت تکمیل سے بیان کئے ہیں۔ جو جناب سیدہ اور حضرت
 ابو بکر و عمر کے درمیان پیش آئے۔ وہی بیان میں جناب سیدہ کی بزرگواری
 اور حدیث نبوی ہے جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
 سیدہ کی خوشنودی کو اپنی اور ان کی ناراضی کو اپنی اور اپنی ناراضی کو اپنی
 اور اس پر حضرت عائشہ کی شہادت بھی موجود ہے۔ یہ حدیث میں جناب
 سیدہ نے اپنی ناراضی کا ثابت نہ کر کے اتفاقاً میں ایسا فرمایا ہے۔
 اس کے علاوہ کچھ اور حدیثیں بھی ملاحظہ ہوں۔

ان رسول اللہ قال فاما لہ	جناب رسالت کیسے نہ کیا کرتا
ضعف عنی فحق ان یغفر لہ	میری پارہ دل سب سے کم
انہ یغفر لہ	ابو بکر نے چاہا اس نے نہ دیا
یلا اھم طہرہ کرزن گرتے ہیں	خج پو پچایا۔
احسنہ احمد الترمذی الترمذی	انہ و ترمذی و حاکم کا بیان
عن ابن الرضیران النبی قال انما	کہ ابن زبیر نے بیان کیا مسند میں
فاطمة بضعة منی یوذنی ماذاھا	رسول اکرم نے فرمایا کہ جو بی بی فاطمہ
ویرثنی ما سٹھا۔	بجانبہ بنائی ہوئے مجھے بھی تکلیف
یعنی ہر اور جو اب کو خوش کرتا ہے وہ مجھ کو خوش کرتی ہے۔	یعنی ہر اور جو

سیدہ کی منزلت نسبت بھی کم نہ تھی، حالانکہ پیغمبر ہے کہ وہ مسندہ
نساء عالمین ہیں، یہ ہجرت ہے جب فدک کو نہ پہنچا تو رسول شہید کیا گیا
نہ ان کی میراث اور نہ مقدم تو وہی تھا۔

میں نے کہا کہ فدک تو مسلمانوں کا حق تھا، ابو بکر کیوں کر لے لیتے
انھوں نے کہا اس طرح جیسے ابو العاص کا فدک مسلمانوں کا حق تھا، اور رسول
نے ان لوگوں سے مانگ لیا۔ میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
حاکم تھے، ابو بکر تو ایسے نہ تھے، انھوں نے کہا کہ میں یہ کب کہتا ہوں کہ
ابو بکر ان سے زبردستی لیتے بلکہ مسلمانوں سے مانگ لیتے، جناب سیدہ کیلئے
سیدہ کو لیتے یہ تو ممکن تھا، کیا حضرت ابو بکرؓ مسلمانوں سے کہتے کہ دستبردار
رسول ان چیزوں کو تم سے مانگتی ہیں تم ان کی خاطر سے کہو نظر رکھو کہ تم
تو وہ لوگ انکار کر دیتے؟

میں نے کہا یہی بات قاضی القضاۃ ابو جعفر عبد المجید ابن احمد نے
بھی کہی ہے، اگر حضرت ابو جعفر نے اگر نبیؐ اور دینی فرض اور بھی کیا
ہو تو شریعت اکرام و احترام کا فرض قطعاً منہیں ادا کیا۔ ابن ابی الحدید

جز ۱۴ مطبوعہ ملتان ۱۳۸۵ھ

حقیقت یہ ہے کہ قاضی القضاۃ ابو جعفر نے انہیں قلم نہیں بڑا
یہ دینی فرض تھا جو ادا کیا گیا، بلکہ انہیں جس سے جس کی بنا پر فرمایا ہے

پھر جناب سید سے جو عقد طلاق لے لیں یہی حق ہے کیونکہ مومن کو کسی
معمولی سی بات پر اٹھانے کی باتیں کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
شکایت ضرور کروں گی، اور تمہارے لئے بد دعا بھی کروں گی۔

لکھنؤ وغیرہ سے بھی کبیرہ کی خاطر پر مبنی تھی، بلکہ انہوں سے
اپنا حق طلب کیا اور ان کے ہر جانب سے مایہ ناز واپس آنا پڑا اور سب کو
ایسا نہیں دیکھا کہ ان کے دعوے کی تصدیق کرے تو حضرت ابو بکرؓ کے
غضب آیا کہ کیوں طرح طرح کے حیل تلاش کر کے ان کی تکذیب کیا جا رہی ہے
یہ غصہ ایک امر دینی پر تھا اگر ایسا نہ تھا اور معمولی کبیرہ کی نامرغی تو نہ تھی
لیکن زائل ہو جاتا ہے اس لئے تعجب و حیرت اور کرم و عجز کا یہ منہ نہ کر سکتے
تھے۔ مگر حقیقت سید عالمؐ کے نزدیک یہ وہ منہ نہ تھی جس سے
وہ بھی راضی نہیں ہو سکتی تھیں، چنانچہ اس غصہ کا سلسلہ تو جاری رہا
تک باہر نکلا کہ آپ نے اپنے جنازہ پر مانہ پڑھنے سے بھی اجازت
ابو بکرؓ کو روک دیا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسالہ آپ کا ارشاد تو ایک عام ارشاد ہے
اس میں امر دینی اور دنیاوی کی کوئی تفریق نہیں، جو پیر یا کلمہ کو امر دینی
دیتی ہے مجھے بھی اس سے اذیت ہوتی ہے۔ ان کے بعد وہ

افھا بضعة منی برینی
 عار اہا ویو ذینی ما اذاھا

اور جو اس اوریت کیا نہ ہو ایت دیکھا

ان تمام کلمات احادیث کی روشنی میں اس منیال کو دیکھا جاتا ہے
 کہ حضرت فاطمہ کا غصہ و رنج کسی دینی امر کے لئے نہیں تھا، بلکہ عموماً طرح
 کا غصہ و رنج لوگوں کو اس وقت ہو جاتا کرتا ہے جب ان کی خواہشوں کی
 رعایت نہ کی جائے حقیقتہً حضرت فاطمہ کو غصہ نہ تھا بلکہ ذلت و یزید کے
 نہ ملنے سے ایک طرح کی کینہ کی خاطر پیدا ہو گئی تھی جو طعناں و ناپائید
 یہ تھا وہ شبہ جس کی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ ابو بکر و عمر سے
 فرض دینی اور دنیاوی اخلاق و اکرام نہیں ادا کیا، لیکن آپؑ کو شبہ
 کہ سیدہ زینبؓ عالمین جن کے طہارت نفس و جلال مرتبہ پر کیا یہ تہلیل و تہلیل
 و سورہ ہل اتی نازل ہو چکا ہے انکی طرف سے ایسی بات کے اور طرح کا
 غصہ و رنج کیونکر ممکن ہے جب کہ عامر مومنین بھی اس طرح غصہ نہ کرتے ہوں
 اور وہ ہرگز اس طرح کی خواہش نہیں کرتے کہ حاکم بغیر حکم خدا و رسول انکے
 حق میں فیصلہ کر دے

حضرت ابو بکرؓ نے جو کچھ کیا اگر وہ حق تھا اگرچہ ظاہری طور سے
 سہی تو ہرگز کسی سلطان کو حق نہ تھا کہ اس پر ایک قیامت خیز دغا کرے

پھر جناب یہ ہے جو عقد حلیل المرتبہ کی بیعتیں کیونکر ممکن تھیں؟
معمولی سی بات پر اتنا رنج کرتیں کہ بھتیں لکھائیں کہ رسول اللہؐ تو باری
شکایت ضرور کروں گی، اور تمہارے لئے بددعا بھی کروں گی

دوسرے وغیرہ کسی معمولی کبیہ کی خاطر پر مبنی نہ تھا، بلکہ انہوں نے
اپنا حق طلب کیا اور ان کے ہر جانب سے مایوسانہ واپس آنا پڑا۔ اور کسی کو
ایسا نہیں دیکھا کہ ان کے دعوت کی تصدیق کرے تو مسخرت ابو بکرؓ پر لگے
غصہ آیا کہ کیوں طرح طرح کے حیل تلاش کر کے ان کی تکذیب کی جا رہی ہے
یہ غصہ ایک امر دینی پر تھا اگر ایسا تھا اور معمولی کبیہ کی خاطر تھی تو ہوسکتی
تھی کہ زائل ہو جاتا۔ چاہئے تھا جب حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ راضی نہ ہوئے کیلئے
کہتے رہتے۔ مگر حقیقت یہ ہے عالم کے نزدیک یہ وہ رخصہ دینی تھا جس
وہ بھی راضی نہیں ہو سکتی تھیں، چنانچہ اس غصہ کا سلسلہ آپؐ کی وفات
تک باہیا نکلا کہ آپؐ نے اپنے جنازہ پر نماز پڑھنے سے بھی حضرت
ابو بکرؓ و عمرؓ کو روک دیا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسالتؐ کا ارشاد تو ایک عام ارشاد ہے
اس میں امر دینی اور دنیوی کی کوئی تمیز نہیں۔ جو چیز فاطمہؓ کو اذیت
دیتی ہے مجھے بھی اس سے اذیت ہوتی ہے۔ ان الله يغضب

مستحقان حقہ حقہ کی رہنمائی
 اور یہاں وہیں فرشتے ہذا
 فاطمہؑ کی یاد و سب کو جو اس کو
 منجیہ کر لیا وہ مجھے رہیہ کرے گا
 اور بواہر اویسے کیا وہ فرشتے دیں۔

ان تمام باتوں کا حدیث کی روشنی میں اس خیال کو خفا یا نہ
 کہ حضرت خاتمہ کا غصہ و سنج کسی دینی اور کے لئے نہیں تھا، بلکہ دنیا پر
 کا غصہ و سنج لوگوں کو اسوقت ہو جا کر تا ہے جب ان کی خواہشوں کی
 رعایت نہ کیا جائے۔ قیامت سعادت فاطمہؑ کو نصیب تھا بلکہ وہ اس قدر
 نہ ملنے سے ایک طرح کی کینہ کی خاطر پیدا ہو گئی تھی جو طبعاً ہونا چاہیے
 یہ تھا وہ شبہ جس کی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ ابو بکر و عمر سے
 فرض نہ کیا اور صلہ اخلاق و اکرام نہیں ادا کیا، لیکن آپؑ کو کبھی
 کہ سیدہ زینبؑ عاتین جن کے ہمارے بعض علماء مرتبہ پر آئے تھے
 و روئے ہل اتی اہل بیت کا اب ان کی طرف سے ایسی بات کہ اس طرح کا
 غصہ و سنج کیونکر ممکن ہے جب کہ عائشہؑ نہیں بھی، مروج غصہ نہ کرتے ہوں
 اور وہ ہرگز اس طرح کی خواہش نہیں کرتیں کہ حکام بغیر حکم خدا و رسول انکے
 حق میں فیصلہ کر دے۔

حضرت ابو بکرؓ نے جو کچھ کیا اگر وہ حق تھا اگرچہ ظاہری طور سے
 سہی تو ہرگز کسی میدان کو حق نہ تھا کہ اس پر ایک قیامت خیز رکے۔

اُن کو تکلیف دینے سے مجھے اذیت ہوگی اور اُن کی ناخوشی میری ناخوشی کا باعث ہوگی۔ لہذا یہ کسٹ کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ کیا گیا وہ نہیہا جائز تھا البتہ اکرام و احترام سیدہ کے خلاف تھا۔ ایدہ بے جناب فاطمہ کے مذکورہ بالا احادیث کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ ایسا موقع ایک مرتبہ حضرت علی ابن ابیطالب کے لئے بھی پیش آیا جب کہ آپ نے رسالتا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں بوجہیل کی لڑائی کے ساتھ عقد فرمایا جا یا، اور یہ امر جناب سیدہ کو ناگوار گذرا، رسالتا کو اسکی خبر پہنچی آپ نے فرمایا کہ فاطمہ کی ناراضی میری ناراضی ہے اگر اس حدیث سے حضرت ابو بکر پر کوئی الزام آتا ہو تو حضرت علی بھی اس میں شریک ہوئے ہیں۔

اس کا جواب صاف ہے شیعوں کے مقابل میں وہی حدیث استدلال میں پیش کی جا سکتی ہے جسے شیعہ محدثین نے تسلیم کیا ہوا اور اس دختر بوجہیل والی روایت کا کوئی ذکر ہماری کتابوں میں نہیں ہے اس کے علاوہ ہر فرض تسلیم روایت جناب امیر علیہ السلام نے جناب ام کا ارادہ فرمایا تھا وہ بجائے خود جائز و مباح تھا اس لئے اس میں کوئی مضائقہ نہ تھا، لیکن جب جناب سیدہ کی ناراضی ظاہر ہوئی اور رسالتا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس ناراضی کو اپنی ناراضی کا حصہ نہ لیا۔

الغضب خاطئة ویرضی لرضاها، خدا ناظر کے غضب سے غضبنا کرتا ہے اور ان کی خوشی سے خوش ہوتا ہے۔

ان الفاظ میں کہیں بھی کسی اور کی تفسیر نہیں ہے، اور اذیت و تکلیف جو جناب سیدہ کو پہنچی ہے اس سے کثرت کہیں اور پر نہیں۔ اگر کسی خوش کام کو جناب سیدہ کا اس نکر عام سے نکل جائے تو سیدہ اور نہ مومنین میں فرق ہی کیا رہتا ہے، جناب سیدہ کو کیا نفسیات و وسوسوں پر حمل ہو سکتی ہے جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ہے، انہی کے لحاظ و پاس کرنے کا حکم دیا، اس لئے کہ ہر مومن کے ناراض ہونے سے خدا ناراض ہوتا ہے، مگر اس طرح کے خصوصی ارشادات رسول اس بات کی دلیل ہیں کہ جناب سیدہ کی ہر طرح کی ناخوشی اور اذیت، رسالت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اذیت رسالت ہے۔

معلوم ہے کہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر ناراض نہیں ہو سکتے، جب ناراض ہو گئے تو اس پر خدا بھی ناراض ہو گا اور یہ موجب عقاب جناب باری ہے، اگر جناب سیدہ کی جانب سے رسول اللہ کو یہ یقین نہ ہوتا کہ وہ ناحق ناراض نہیں ہو سکتیں تو حضرت نے مطلقاً ان کی ناراضی کو اپنی ناراضی نہ قرار دیا ہوتا، وہاں تو عام حکم صحت کے

فہرست کتب امیہ سن یک ہجری

۱۱ حسین بی مارڈر (انگریزی) | یہ رسالہ صوبہ بہار کی شیعہ کانفرنس کی طرف سے شائع ہوا تھا جس کی

کچھ کاپیاں امیہ سن کو منجانب کانفرنس عطا فرمادی گئیں، بہت تھوڑی سی کاپیاں باقی رہ گئی ہیں۔ جس میں واقعہ کربلا پر حسبِ نیل ہندوستان اور یورپ کے مشہور اہل قلم حضرات کے مضامین ہیں۔

(۱) لارڈ ہیلڈلے (۲) آئریسل ڈاکٹر سر سلیمان چیٹس آکرا بادامیکورٹ

(۳) سٹریٹ سرجے گولڈ لندن (۴) سٹریٹ، پیٹر زگیو سلو وکیا (۵) دیوان

سہارن پلاس سارووان (۶) شہرہ تقویم کاکل ایدیش دی

مسلم اسٹینڈرڈ لندن (۷) سٹریٹمن ماجمدا ایم ملے پروفیسر سٹریٹس باکا نوئی

بی ان کا لچ پٹنہ (۸) بیگم صاحبہ شاہ نواز وغیرہ وغیرہ۔ قابل دید و یادگار

مجموعہ مضامین سہارن پلاس سارووان کا قد صفی علی قیمت ۱۲/۱۰ محصول ۱۲

یہ رسالہ بھی بہار کانفرنس کی طرف سے

شائع ہوا تھا جس کی چند کاپیاں امیہ

الشہید "اردو"

سن کو عطا کی گئی ہیں۔ اس رسالہ میں اردو مضامین جمع کئے گئے ہیں جن میں سے

اکثر مضامین اہل ہندو اہل سنن حضرات کے تحریر کردہ ہیں قیمت ۱۰/۱۰

تب یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام نے اپنا خیال ترک کر دیا اس کے بعد ہرگز آپ اس حدیث کی زد میں نہیں آ سکتے، مگر حضرت ابو بکر نے تو حدیث کے وارو معنے کے برہا برس بعد ایسا طرز عمل اختیار کیا جس سے سیدہ عالم نارا عرض محمدیہ انھوں نے یا رضی اللہ عنہما کے ظاہر ہونے کے باوجود اس پر اصرار کیا اور آخر وقت تک اس پر قائم رہے اس لئے حدیث مذکورہ کے الزام سے آپ کا واسن کس طرح علحدہ نہیں ہو سکتا۔ والسلام

وجہ الحسن یا پوری

۲۸ رونی الحجہ ۱۳۵۴ھ
(لکھنؤ)

صح فرمایا ہے کہ ان کے متعلق کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں
رہ جاتی، بڑا سا بڑ کا غذا قسم علی قیمت عدد محصول ۱۲

مومنین کے صہار پر جناب سرکار سید العالی ظیل
وجہ الاحکام

اس کے فائدے اور بعض ضروری روزمرہ کے
مائل فقہ کے متعلق جناب مہر کا علیہ ایک مختصر سالہ کے شکل میں ہفتادہ مومنین کے
لئے شائع کیا گیا ہے، انشاء اللہ آئندہ ایک مہر کا کتاب جو تمام ابواب فقہ کی
جائز ہوگی شائع کی جائے گی قیمت ۳۰ صفحات ۱۱۹ محصول ۱۲

صحیفہ منتخب
مجموعہ فتاویٰ مہر کا علیہ طاہرین علیہم الصلوٰۃ والسلام
۱۲ صنفہ جناب نم و دولوی نظم کے شائقین کے دیکھنے

کی کتاب ہے طباعت کا غذا کتابت اعلیٰ درجہ کی، ٹائپل پر رنگین مرتع
نصف اشرف قیمت ایک روپیہ عدد محصول ۱۲

رسول کی بیٹی اور قیمت ۲ محصول ۱۲
رسالہ گل عصمت قیمت ۱۲

سلام اللہ علیہا کے حالات زندگی نہایت پس زبان میں تحریر کئے گئے ہیں،
خصوصیت کے ساتھ ان کو کسی بچہ کو پڑھانا بھی ضروری ہے تاکہ وہ نہایت

ان کے دہلی میں اس باکیزہ رنگ کا نقش اچھڑائے
رجال بخاری حصہ دوم حصہ اول بخاری شائع ہوا تھا جو بھی

کاغذ سفید و اعلیٰ محصول لار

سلام کے قبل دنیا کی کیا حالت تھی؟ اس موضوع کو اس سے بہتر عنوان سے آہنگ

کائنات قبل از سلام

لکھا گیا ہوگا بمصنف فضل مشرقیات مولانا نجفی صاحب موی کا مونی پوری
ممدوح اچکل بطور دسیرج اسکا رجاموہ از ہر صہر میں کچھ عرصہ سے مقیم ہیں اور
ہماری قوم کے ایک بوہنار اور متاثر فرد ہیں۔ خدا ان کو اسکے مقاصد میں
کامیاب فرمائے اور وہ ہندوستان میں واپس آکر ہماری قوم اور مذہب کے
بمندیہ خدمات انجام دیکیں قیمت ۲ محصول لار

۱۔ رسالہ العجایب فی المناظرین مولانا
سید محمد رضی صاحب قبلانی پوری پوری

فائدان حسین کی گرفتاری

جواہر کالج بنارس نے جواب فائدان حسین کی خانہ تلاشی "وہ مظلومان کر بلما کی
کہانی خود کافی زبانی" تحریر فرما کر قوم شیعہ پر بڑا احسان فرمایا ہے نہایت مطلوب و نکت
کتاب ہے جس میں کوئی پہلو جواب کا چھوڑا نہیں گیا ہے۔ قیمت ۱۲ محصول لار

۱۳۵۵ھ میں جو حیرت انگیز مظاہر تھے

رجح و تبیین

سجرات مشاہدہ مشرفہ ائمہ مصلوبین علیم السلام سے

ظاہر ہوئے ان کے مستند تفصیلی و نہات جوابات علماء اظہار عالمی نے ایسے ذاتی
تحقیقات کے بعد معجزہ عکسی تصاویر کے قلابہ فرمائے ہیں ان و نہات کو سہلج

(۲) تاریخ از دلچ

رسالہ ہذا میں مصنف نے طرہی از دلچ کی تاریخ تحریر فرمائی ہے، ادنیٰ میں کہیں توہوں میں کہیں زمانہ میں کون کون طریقہ از دلچ کے جاری رہی اور اس وقت مختلف اقوام میں کون کون طریقہ از دلچ کے رائج ہیں۔ نہایت دلچسپ و حیرت انگیز معلومات تاریخی سے یہ کتاب بھری ہوئی ہے۔ مصنفہ جناب مرزا عابد حسین صاحب فرہاشر الالبادی قیمت آٹھ آنہ ۸۰ محصول داک ۱۰

امامیہ شریعت کی عظیم الشان خدمات کا اعتراف

اور اس قوم کو توجہ کی ضرورت

امامیہ شریعت کھنڈ چار سال سے مدنی نشہ و اشاعت میں مشغول رہی، پراگندہ ہے کہ اسے چار سال کے عرصہ میں متعدد خطبات انجام دیے ہیں وہ اتھائی گراؤ اور واقعہ میں اس کے اس وقت ۴۱ رسالے مختلف اہم موضوعات پر شائع ہو چکے ہیں، چکے معیار میں قیمت ہر نسخہ کا چار اس ہر طبقہ کے افراد نے کر لیا ہے ان رسالوں کی مجموعی تعداد اشاعت ستر ہزار سے اوپر ہو چکی ہے اس کے متعدد رسالوں کے متعدد پادشاهان شائع ہوئے ہیں اور محرم میں ہندی اور گوبڑی زبان میں بھی رسالے شائع کئے گئے ہیں، جب ہر سال روز عاشورہ کا لکھنؤ کی کربلا میں غیر مذاہب میں ہفت تقسیم کئے گئے، اس کے ان خدمات کا "ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ اس کی

امیٹیشن کی ممبری قبول فرما کر

ناصر بن ابی بکر علیہ السلام کی بہترین اپنا نام نامی بیج کر لیجئے

چندہ لائف ممبری کم از کم پچاس روپیہ بحیثیت

چندہ ممبران خصوصی پانچ سو روپیہ سالانہ

چندہ ممبران عمومی ایک سو روپیہ سالانہ

(نوٹ)

لائف ممبران کی خدمت میں سابقہ اداسینہ کے تمام رسائل بلا طلب بلا قیمت ارسال ہوتے ہیں۔

ممبران خصوصی کی خدمت میں ممبر بننے کے بعد تمام رسائل بلا طلب بلا قیمت ارسال ہوتے رہتے ہیں اور اگر سابق کے رسائل خریدنا چاہیں تو صرف نصف قیمت چارج کی جاتی ہے۔

ممبران عمومی کو ممبر بننے کے بعد شروع ہونے والے رسائل (بشرطیکہ طلب فرمائیں) نصف قیمت پر دئے جاتے ہیں اور سابق کے رسائل اگر خریدنا چاہیں تو پوری قیمت چارج کی جاتی ہے۔

(خادم مذہب)

آزیری سکریٹری۔ امیٹیشن لکھنؤ

بنیادوں کو مستحکم کیا جائے۔ اسکے لئے مامیہ نشین ہفتکدال فہد کی حکیم جادی
 کی گئی ہے جس میں ہمارا ذکر ہے باجی اللہ تعالیٰ تہم کو ان کو فروخت لئے جائیگی
 جو بزم ہوئی ہے۔ ہلوگ مامیہ نشین کی خدمات کے دل سے متحرک ہوتے ہوئے اس کی
 اس ہم اقدام کی پورے طور سے ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ تمام افراد قوم کو دعوت
 دیتے ہیں کہ وہ اس ہم دعوت پر ایک کسب وکار کے نکتے خود خرید فرمائیں اور وہ
 لوگوں کو خریداری پر آمادہ فرمائیں اس ہم نہ ہی اعانت پر علاوہ اسکے کہ وہ
 شخص کا مددگار ہوئے۔ خصوصیت کیساتھ ہلوگ شکر گزار ہوں گے والسلام

(شمس العلماء مولانا) سید ابن عقیل عنہ (عمدۃ العلماء مولانا) سید کلب حسین
 عقیل عنہ (مولانا) محمد صادق عقیل عنہ (نبیرہ سرکار نجم ملتہ مدظلہ العالی)
 (انواب) سید علی خان آفریدی مجتہد شش محل (مرزا بہادر) مرزا
 محمد جعفر عقیل عنہ (حکیم) سید آغا قاضی (ڈاکٹر) مرزا باقر ایم بی بی
 ایس (پروفیسر) نقی حسین علی گرام لے ایل ایل بی بی لے ایل سی
 (خواجہ) اسد المسجد میرا خباہ مسجد (سید) اعظم حسین بی
 خباہ سرفراز۔

﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾

امامیہ کے تبلیغی رسالے

نمبر	نام کتاب	تعداد	نمبر	نام کتاب	تعداد
۱	اطلاعات قرآنی کا مجموعہ	۲۲	۲۲	جنت عقیقہ	۱۳
۲	توحید و قرآن کی حقیقت	۲۲	۲۳	تذکرہ حفاظ شیعہ قبل	۲۲
۳	مولود و کتبہ	۲۲	۲۴	حسنہ دوم	۱۵
۴	وجہ حجبت	۲۲	۲۵	مقتصد کعبہ	۱۱
۵	اصول دین اور قرآن	۲۲	۲۶	مذہب باب و بہا حصہ دوم	۱۸
۶	اتحاد الفرقین حصہ اول	۲۲	۲۷	مذہب اور سائنس	۱۱
۷	حسین اور اسلام آورد	۲۲	۲۸	سورۃ نزل انگریزی	۲۲
۸	انندی	۲۲	۲۹	کرلا کا ہمارا دھرم ہندی	۲۲
۹	انگریزی	۲۲	۳۰	دی بیکری آف کرلا انگریزی	۲۲
۱۰	منقہ اور اسلام	۲۲	۳۱	اسلام کی حکیمانہ روشنی	۱۸
۱۱	امامہ ائمہ اثنی عشر	۲۲	۳۲	درستہ ابداد	۲۲
۱۲	مختارہ اسلام	۲۲	۳۳	حقیقت ہدا	۲۲
۱۳	اتحاد الفرقین حصہ دوم	۲۲	۳۴	خطیب آل محمد	۲۲
۱۴	علی اور عیسیٰ	۲۲	۳۵	ترویج حدیث	۱۱
۱۵	رجال بخاری حصہ اول	۲۲	۳۶	مطلوب کتبہ	۱۱
۱۶	مذہب باب بہا حصہ اول	۲۲	۳۷	مجاہد کرلا	۲۲
۱۷	نور روز و خبر	۲۲	۳۸	اسلام کا پیغام	۲۲
۱۸	مجاہد کرلا	۲۲	۳۹	دی مسیحائیکہ اسلام	۲۲
۱۹	کرلا کا آخر بلیدان ہندی	۲۲	۴۰	انجیل عوامی	۲۲
۲۰	دی بیکری آف حسین	۲۲	۴۱	مسلم فقہ	۲۲
۲۱	سورہ حقیقی	۲۲			

سید کاظمی آفریدی سلسلہ شری امامیہ کے تبلیغی رسالے

پیشہ مولوی محمد ادریس انصاری میلہ سید محمد رضا نقوی